АВТОНОМНАЯ КОМИ (ЗЫРЯНСКАЯ) ОБЛАСТЬ

ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ ПРИ ОБЛИСПОЛКОМЕ

ОПЫТ ИСЧИСЛЕНИЯ БАЛАНСА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА КОМИ ОБЛАСТИ ЗА 1912, 1923—24 и 1924—25 г.г.

(1-я часть)

и

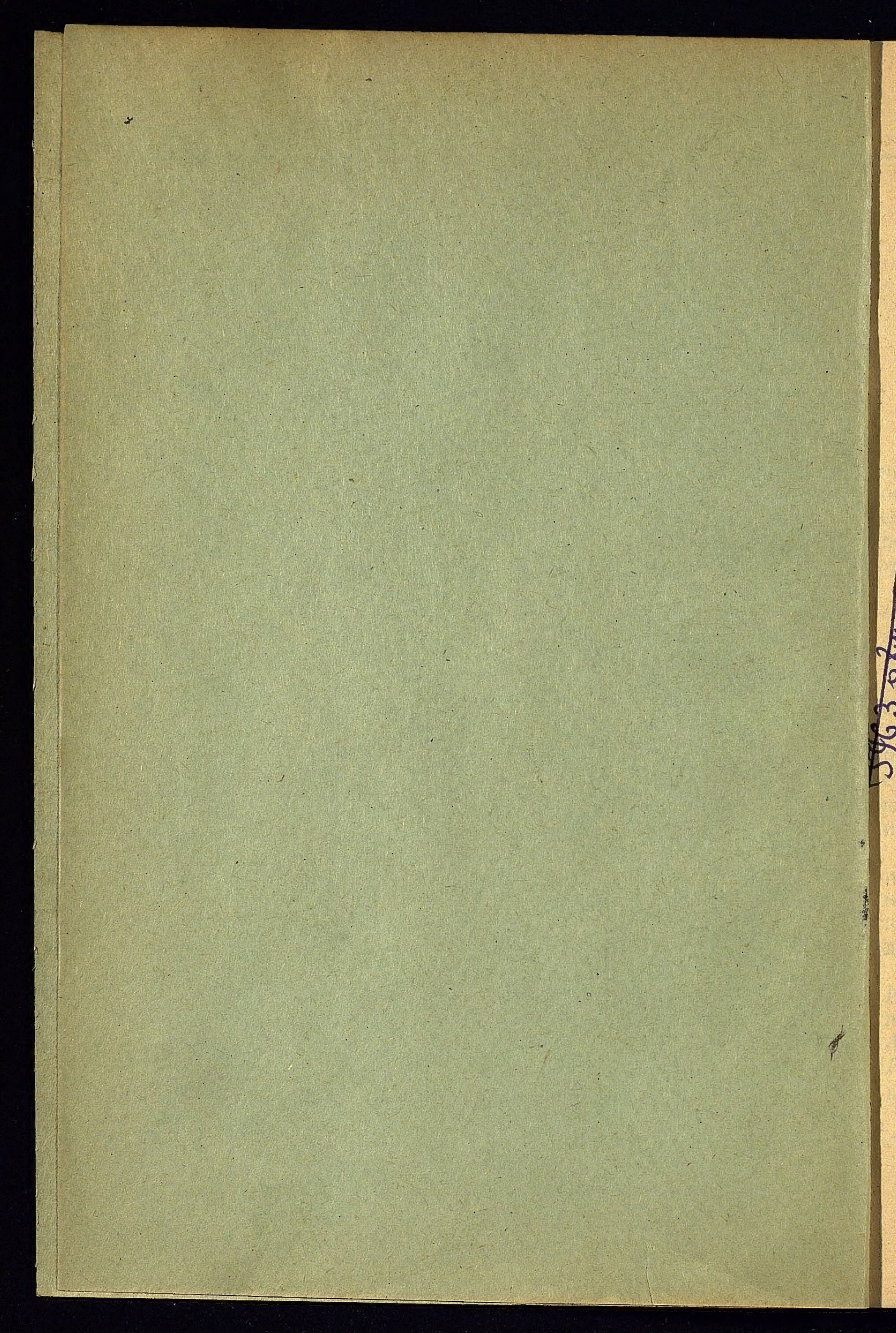
КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ОБЛАСТИ НА 1925—26 и 1926—27 г.г.

(2-я часть)

ИЗДАНИЕ ОБПЛАНА

УСТЬСЫСОЛЬСК

1926



АВТОНОМНАЯ КОМИ (ЗЫРЯНСКАЯ) ОБЛАСТЬ

ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ ПРИ ОБЛИСПОЛКОМЕ

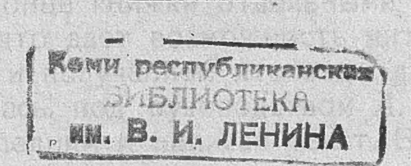
ОПЫТ ИСЧИСЛЕНИЯ БАЛАНСА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА КОМИ ОБЛАСТИ ЗА 1912, 1923—24 и 1924—25 г.г.

(1-я часть)

и

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ОБЛАСТИ НА 1925—26 и 1926—27 г.г.

(2-я часть)



ИЗДАНИЕ ОБПЛАНА

УСТЬСЫСОЛЬСК

1926

Облит № 301. Коми Область. 1926 г. Тираж 500 экз. Зак. 5833.

Вятка. 1-я типо-литография ГСНХ.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящая работа состоит из двух частей. В первой части произведена попытка составления баланса народного хозяйства области и уже на основе выявившихся динамических коэффициентов и тенденций развития отдельных элементов хозяйства подошли ко второй части—составлению контрольных цифр хозяйства на 1925—26 и 1926—27 г.г.

В процессе работы сразу же определилось, что Коми область весьма бедна статистическими материалами, особенно за довоенные годы. Они частью, конечно, имеются, но находятся в разных архивах—Архангельска, Вологды и Яренска, и до сих пор необходимые данные для тех или иных работ, в частности и для настоящей, не собраны и не обработаны. И современное состояние областной статистики требует много лучшей постановки, чем она есть в действительности. Вследствие недостаточности статистического материала и несовершенства имеющегося, часто приходилось брать данные приблизительные или же вносить некоторые поправки в целях увязки и т. д.

Благодаря указанным обстоятельствам, выпускаемая работа и не может быть полной, она требует дальнейшего уточнения. С этой целью в конце книжки отдельными приложениями печатаются таблицы, что дает возможность читателю проследить за построением и получением итоговых данных.

Работа выполнялась под руководством *А. А. Маегова* и *И. А. Черемных,* последним и написан текст. В качестве экспертов при установлении тех или иных данных привлекались: *М. И. Попов, П. Г. Артеев, А. И. Бабушкин, П. М. Гуляев, Н. А. Соснин, А. Я. Никитин, В. А. Исаков, В. Ф. Попов* и другие.

В счетной работе участвовали: *А. Я. Браман, В. М. Мосин, Н. С. Клочков* и *В. В. Тренин.*

Председатель Обплана **А. Маегов**.

ЧАСТЬ I.

Опыт исчисления баланса народного хозяйства Коми области за 1912, 1923-24 и 1924-25 г.

При социалистическом строительстве, плановости его необходим более точный учет всех элементов народного хозяйства, как в их развитии, так и взаимодействии друг на друга. Учет производительных сил — основа для перспективного предвидения. Предыдущие переписи 1916 и 1920 г.г. дали для Коми области мало удовлетворительный материал, он для исследовательских работ является мало пригодным. Тоже самое приходится сказать и относительно текущих обследований отдельных отраслей хозяйства, вследствие слабой подготовленности местного статистического аппарата, они требуют внесения некоторых коррективов, притом зачастую собранные материалы остаются даже полуобработанными.

При политико-экономическом руководстве народным хозяйством необходимо учесть и знать все явления, происходящие в нем, его структуру и движение его составных частей. Только детальное изучение отдельных элементов хозяйства и их динамики за прошлые годы может дать нам возможность составить перспективный план дальнейшего развития хозяйства.

Таким образом, прежде чем подойти к системе „контрольных цифр" на предстоящие годы, мы решили попытаться определить размеры хозяйства области, произвести в виде опыта исчисление дохода и расхода и уже затем, на основе выявленных динамических коэффициентов эволюции хозяйства и тенденции его развития в каждой отрасли и удельного веса их в целом, построить хозяйственный план на последующие годы.

При установлении баланса мы принимаем следующие наиболее важные отрасли хозяйства: сельское и лесное хозяйство, оленеводство, охотничий промысел, рыболовство, цензовую промышленность и кустарно-ремесленную, отхожие промыслы и др. мелкие и побочные заработки населения.

При составлении баланса народного хозяйства, его валового дохода и расхода требуется масса статистического и иного материала. Коми область этими данными не может похвастаться: многие отрасли хозяйства, как, например, оленеводство, охотничий промысел, кустарно-ремесленные, рыболовство и проч. до сих пор мало обследованы. Видимо, более точно хозяйственную физиономию области удастся определить лишь после всесоюзной переписи. Она должна явиться началом учета элементов в хозяйстве, началом статистических рядов, ибо предыдущие переписи, как было выше указано, дали результаты самые неблагоприятные.

В процессе составления баланса все это принималось во внимание, и многие данные, особенно нормы питания, пришлось взять примерные--теоретические посредством экспертных оценок, поэтому вся работа в целом не может претендовать на безукоризненную верность, некоторые итоги отойдут от фактического состояния хозяйства на 10% и более в сторону или повышения или понижения.

Исчисление баланса, в виду отличительных черт по-уездной экономики, произведено по каждому уезду отдельно и притом валовая продукция и ее расход оцениваются по довоенным ценам и современным. Настоящее положение значительно осложняло работу, как по собиранию необходимых сведений, так и в методах ее, но зато дает нам возможность проследить происшедшие изменения и удельный вес каждой отрасли хозяйства и в целом его.

Сельское хозяйство.

А. ДОХОД.

1. Полеводство.

Коми область—потребляющий район. Хлеба местного производства хватает лишь в редких волостях и притом лишь у более мощных хозяйств, в большинстве же недостаток в нем достигает до половины годового потребления, местами спускается до трети и четверти, остальные части приходятся на привозный. Благодаря данному положению среди населения развиты разнообразные внеземледельческие промыслы и занятия, дающие возможность пополнить свой доходный бюджет.

Полеводство Сысольского, Привычегодского и др. районов, в трудах Л. Рума [1]) и В. Ф. Попова, при благоприятных условиях года

[1]) „Итоги эконом. исследования крестьянского населения Устьсысольского уезда, Вологодской губ.". Под ред. производ. работ Л. Рума. Пермь, 1903 г.

„К вопросу о колонизацион. пригодности Летского и Ношульского лесничеств Устьсысольского у., Вологодской губ." (Об'ясн. записка исп. об. произв. работ старш. топографа Л. Рума к отчету об исследовании в 1901 г.). Пермь, 1901 г.

характеризуется урожаями сам 6—9 для ячменя и 7—12 для ржи, а в иных случаях, при расположении поля на южный склон, при достаточном внесении навозного удобрения, при хорошей обработке поля — сам 20 и выше. Это же самое подтверждается и в настоящее время данными Обстатбюро и опросами агрономического персонала. В прежние годы, лет 45—55 тому назад, когда широко практиковалось подсечное хозяйство, получались на подсеках урожаи сам до 40, часть населения в этих волостях не знала отхожих промыслов, обходилась своим хлебом, имелся даже избыток его для вывоза в соседние районы.

Какие же факторы могли иметь влияние, что впоследствии не стало хватать хлеба, взрослое население на половину стало уходить на заработки на Урал и в Приуралье, оставляя свое хозяйство на попечение жены и малолетних ребят? Без сомнения, здесь имелся целый ряд разнообразных причин. К ним необходимо отнести: сложившиеся земельно-правовые условия, постепенное сокращение охотничьего промысла, подвоз хлеба из наиболее хлебородных районов по дешевым ценам, постепенное расширение лесозаготовок, естественно-природные условия и др. После генерального межевания, произведенного в 1784 г., размеры крестьянских земель не увеличивались, подсечное хозяйство, дававшее крупные урожаи, сокращалось, разделка новых земель под пашню и луга находилась под строгой правительственной регламентацией. В результате при естественном росте населения за это время, при огромности пространств (казенных) получилось парадоксальное положение--земельная перенаселенность, при экстенсивном полунатуральном хозяйстве — интенсивное земледелие. Вследствие запретов сельский житель обратил внимание не на расширение пахотной площади, а на улучшение обработки своих небольших полосок. Таким образом, основной причиной в задержке развития и расширения земледелия служило отсутствие в распоряжении населения запасов удобных земель. Поэтому в данное время одной из актуальнейших задач являются: выделение наиболее удобных земельных участков в лесных массивах поблизости рек, проведение землеустройства и внутриобластного расселения и одновременно проведение через Коми область рельсового пути.

Обратимся к нашей теме—к исчислению валовой продукции полеводства. Для этого нам необходимо иметь данные: размеры посевных площадей по культурам, их урожайность с десятины и цены на хлеб.

Размеры посевных площадей за 1923 — 24 и 1924 — 25 г.г. принимаем без изменения, помещенные в кон'юнктурном обзоре [1]), в основе

[1]) И. Черемных. „Кон'юнктура хозяйства Коми области за 2 полуг. 1923 — 24 г. и за первые три квартала 1924—25 г.". Журн. „Коми-Му" № 10 - 11 — 1925 г.

же они получены от 5% обследования крестьянских хозяйств Обстатбюро, со внесением в них поправок. Посевную площадь за 1912 г. для Сысольского и Устькуломского уездов взяли из отчета податного инспектора по бывшему Устьсысольскому уезду. Тогда она равнялась 16587 дес., имея же ввиду определенный недоучет, как, например, новые расчистки, не входящие в податное обложение и др., увеличиваем ее на 21,6% и получаем 20177 дес. Затем ее распределяем пропорционально площади посева 1917 г. между этими уездами: на Сысольский приходится 55,7% и Устькуломский 44,3%. Для Устьвымского уезда, образованного из бывш. Яренского (без 4 волостей), посевную площадь принимаем почти равной 1925 г. и для Ижмо-Печорского у. показания уисполкома, с увеличением на 15% на недоучет. Посевная площадь Сысольского, Устькуломского и Устьвымского уездов распределена по культурам пропорционально 1917 года, считая, что они до некоторой степени соответствовали этому году. В общем получаем посевные площади в таком виде (по отдельным культурам см. прил. 1-е):

	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Сысольский	11239	10889	11974
Устькуломский	8938	7969	8264
Устьвымский	6825	6709	6828
Ижмо-Печорский	2049	2319	2337
Итого	29151	27886	29403

Урожайность с десятины, принятая в свое время экспертной комиссией за 1924 и 1925 г.г., нами несколько изменена: по некоторым культурам сделаны прибавки до полбалла, в других случаях осталась без изменения ранее установленная цифра или даже снижена. Коррективом для внесения поправок послужили данные осенних опросов крестьянских хозяйств и бюджетных обследований. Урожаи по Сысольскому уезду, по сравнению с другими уездами, почти по всем культурам приняты выше, за исключением усадебного картофеля, что вполне соответствует действительности, это же показывают и бюджетные обследования. Урожайность огородных овощей—капусты, лука, репы и брюквы—данные крестьянских бюджетов. В общем необходимо отметить, что урожаи ржи, ячменя и овса в среднем по Коми области, при одинаковых условиях года, обычно бывают выше остальной части потребляющей полосы СССР при-

близительно на 15 - 20%, а картофеля выше на 50% и более. Конечно, при всем этом не надо забывать того обстоятельства, что при местных природных условиях земледелец затрачивает на единицу площади гораздо больше труда и капитала, чем в остальных районах Союза: вспашку пара приходится производить до четырех раз и больше вносится навозного удобрения.

Урожайность высеваемых культур нами принята в следующем виде (в пудах):

НАЗВАНИЕ КУЛЬТУР	Сысольский		Устькуломский		Устьвымский		Ижмо-Печорский	
	1924 г.	1925 г.	1924 г.	1925 г	1924 г.	1925 г.	1924 г.	1925 г.
Рожь озимая	65,5	71,3	46,6	63,0	49.0	55,8	48,9	50,2
Пшеница	50,1	58,9	39,6	54,4	41,4	52,5	—	—
Ячмень	67,1	76,3	63,0	69,0	57,7	63,5	62,1	62,1
Овес	78,1	80,4	63,0	72,0	51,5	67,8	48,9	48,9
Картофель полевой	789,5	805,1	703,3	753,4	705,0	704,5	711,0	700,0
„ усадебный	816,6	846,6	872,5	835,6	877,0	807,0	857,0	757,0
Лен—семя	15,8	15,8	13,2	16,3	10,7	16,7	11,8	12,0
„ волокно	18,4	18,4	17,0	19,6	17,9	20,9	16,4	16,0
Конопля—семя	11,9	14,9	10,8	16,8	13,8	18,8	11,8	13,5
„ волокно	11,2	12,3	9,8	14,8	11,1	16,1	8,9	11,0
Горох	89,6	89,6	—	75,0	87,0	95,7	—	—
Капуста	864,3	864,3	722,7	800.0	508,0	750,0	321,3	350,0
Лук	831,9	831,9	544,7	610,0	541,3	590,0	—	—
Репа и брюква	1438,0	1438,0	1056,0	1210,0	1110,0	1167,0	875,0	850,0

Цены на продукты сельского хозяйства по области в разных районах неодинаковы как по пунктам их регистрации, так и во времени года. По пунктам — по Устьвымскому уезду, за исключением Удорского района, они ниже на некоторые продукты, а на другие же выше, чем в Устькуломском уезде и более или менее равняются ценам Сысольского уезда. В Ижмо-Печорском уезде на некоторые продукты цены выше приблизительно на 10 — 30 % средних цен при Вычегодских районов, а на другие (мясо и др.) обратно — ниже. Разнообразие цен, повышение их зависит исключительно от характера

транспортировки, отдаленности пунктов от железнодорожных и водных путей сообщения. Цены имеют также колебания и довольно значительные во времени года, они в летние месяцы всегда повышаются. Принимая настоящее положение во внимание, при оценке получаемой продукции от сельского хозяйства решили взять средние годовые цены (прилож. 2) двух уездов—Устьвымского и Устькуломского, распространяя их на каждый уезд. В этом случае получаем легко сравнимые величины по каждой отрасли хозяйства и, кроме того, при распределении доходности на душу или на одно хозяйство при разных ценах по уездам имели бы, что полеводство в Ижмо-Печорском уезде много рентабельнее, чем в Сысольском, что не соответствовало бы фактическому состоянию.

Дальше, посредством перемножения среднего урожая на площадь посева каждой культуры и цен на полученные произведения, получаем валовую продукцию полеводства в денежной оценке, отдельно для зерновых, технических и огородных культур по уездам и годам.

К валовой продукции зерновых прибавляем также и побочные продукты—солому и мякину. Сбор соломы озимой и яровой по каждому уезду принимаем различный, овса и ячменя—одинаковый. Установленный нами сбор соломы с десятины согласован с нормами, указанными в „Справочной книжке русского агронома". Эти нормы таковы (в пудах):

	1923—24 год		1924—25 год	
	Озимой	Яровой	Озимой	Яровой
Сысольский	131,0	114,5	141,5	128,4
Устькуломский	83,2	106,8	126,0	117,5
Устьвымский	111,9	86,0	111,5	105,4
Ижмо-Печорский	98,0	105,0	100,4	105,0

После получения валового дохода от полеводства нам необходимо исчислить и условно-чистый доход его. Для этого из валовой продукции придется вычесть расход зерна, идущего на семена. Расход на огородные семена нами не принимается в расчет, ибо он незначителен и большею частью они получаются в своем хозяйстве с минимальной затратой труда. Оценку семенного материала зерновых культур производим по тем же ценам, что и валовую продукцию, хотя на подготовку семян затрачивается некоторый труд и обычно оставляется зерно лучшего качества.

Нормы высева на десятину за все три года приняты одинаковые, но различные по уездам, а именно (в пудах):

	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Горох	Лен	Конопля	Картофель
Сысольский	9,6	12,1	15,3	16,0	9,3	8,0	6,0	118,0
Устькуломский	10,1	12,0	15,7	16,5	—	8,1	6,1	122,5
Устьвымский	9,9	11,0	17,4	16,5	9,3	7,8	6,7	125,0
Ижмо-Печорский	10,2	—	17,6	15,0	—	8,0	6,8	131,5

Несомненно, некоторые хозяйства высевают на десятину процентов на 10 — 15 ниже принятых нами норм, другие же обратно.

В результате всех этих действий получаем условно-чистый доход (за вычетом семенного материала) по отдельным уездам в следующем виде (в тыс. руб., более подробно см. приложение 3):

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Сысольский у.		Устькулом. у.		Устьвымский у.		Ижмо-Печорский у.		Итого	
	По цене		По цене		По цене		По цене		По цене	
	1912 г.	Дан. года	1912 года	Дан. года	1912 года	Дан. года	1912 года	Дан. года	1912 г.	Дан. года
1912 год.										
Зерновые культуры	483,9	—	284,5	—	206,5	—	70,0	—	1044,9	—
Побочные продукты зерновых	148,4	—	102,5	—	74,8	—	24,9	—	350,6	—
Технические культуры	82,5	—	65,5	—	39,5	—	—	—	187,5	—
Огородничество	122,8	—	90,8	—	66,4	—	5,6	—	285,6	—
Итого	837,6	—	543,3	—	387,2	—	100,5	—	1868,6	—
1923 – 1924 год										
Зерновые	467,7	813,2	252,7	452,3	205,5	364,9	72,0	132,8	997,9	1763,2
Побочные продукты зерновых	140,0	261,3	90,7	172,9	72,3	136,2	29,3	56,8	332,3	627,2
Технические культуры	72,7	143,5	44,2	86,9	36,2	71,6	1,1	2,2	154,2	304,2
Огородничество	166,6	365,7	120,8	263,9	88,2	193,2	48,6	107,0	424,2	929,8
Итого	847,0	1583,7	508,4	976,0	402,2	765,9	151,0	298,8	1908,5	3624,4

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Сысольский у.		Устькулом. у.		Устьвымский у.		Ижмо-Печорский у.		Итого	
	По цене		По цене		По цене		По цене		По цене	
	1912 г.	Дан. года	1912 года	Дан. года	1912 года	Дан. года	1912 года	Дан. года	1912 г.	Дан. года
1924—1925 год.										
Зерновые	569,9	1089,8	322,8	645,0	241,5	471,1	72,9	153,8	1207,1	2359,7
Побочные продукты зерновых	168,3	291,3	109,2	196,7	78,7	139,3	29,5	44,5	385,7	671 8
Технические культуры	84,6	145,1	60,9	102,7	54,7	94,0	1,3	2,3	201,5	344,1
Огородничество	193,9	393,8	141,0	281,3	103,7	204,7	44,5	87,1	483,1	966,9
Итого	1016,7	1920,0	633,9	1225,7	478,6	909,1	148,2	287,7	2277,4	4338,0

Таким образом, условно-чистый доход полевых и огородных культур, равнявшийся в 1912 г. 1868,6 тыс. руб., в 1923 — 24 г. (по ценам 1912 г.) повышается до 1908,6 тыс. руб. и в 1924 — 25 г. уже возрастает до 2277,4 тыс. руб. или более на 21,8% по сравнению с 1912 г. и на 19,3% против предыдущего года. Повышение дохода за 1923 — 24 г. (на 2,1%), главным образом, относится на счет огородничества (на 48,5%), зерновые хлеба и технические культуры обратно — имели доход ниже 1912 г.—по первым на 4,5% и по вторым на 17,8%. Зато 1924—25 г. имел повышение по всем культурам: по зерновым на 15%, по техническим на 7,5% и особенно по огородничеству на 69,2%; вообще же за последние годы наблюдалось быстрое расширение посевов картофеля и овощей.

Условно-чистый доход от полеводства по отдельным уездам в процентах распределялся следующим образом:

	Сысольский	Устькуломский	Устьвымск.	Ижмо-Печорский	Итого
1912 г.	44,8	29,1	20,7	5,4	100
1923—24 г.	44,4	26,6	21,1	7,9	100
1924—25 г.	44,7	27,8	21,0	6,5	100

Наиболее устойчиво по отношению к областному итогу сохранялся доход по Сысольскому и Устьвымскому уездам и колебался по двум другим: по Устькуломскому наблюдалось падение, а по Ижмо-Печорскому — повышение. Продукция по современным ценам, по сравнению с довоенными, выше на 90%.

II. Луговодство.

В продукцию луговодства включаем сено посевных трав и от сенокосных угодий. Размеры посевных трав более или менее учтены; что касается луговых угодий, то площади их принимаются по области различно: за 1912 г. — 35,8 тыс. дес. (по Сысольскому и Усть-куломскому уездам), за 1917 г. — 150,1 тыс. дес., 1922 г. — 178,1 тыс. дес. и за 1925 г. — 184,1 тыс. дес. Эти данные показывают, насколько неточно определялась сенокосная площадь за прежние годы. За 1912 г. она, без сомнения, преуменьшена приблизительно в три раза: с 35,8 тыс. дес. получалось сена 3202 тыс. пуд.[1]), по числу же голов скота, по нашему исчислению, потребность должна была составлять около 11250 тыс. пуд., т. е. площадь должна бы равняться по современным Сысольскому и Устькуломскому уездам свыше 100 тыс. дес., а по всей области, в современных ее границах, свыше 160 тыс. дес. Эта же самая цифра получается и при определении площади посредством отношения пашни к покосам. По обследованиям Л. Рума и В. Ф. Попова отношение площади пашни к сенокосным угодьям в среднем определяется около 1 : 5 —5,5. Исчисление статбюро площадей покосов за последние годы можно считать более или менее приближающимся к действительности. Нами принимаются площади сенокосных угодий, включая сюда и посевные травы, в следующих величинах (тыс. дес.):

	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Сысольский	53,1	62,4	69,6
Устькуломский	49,1	50,7	57.1
Устьвымский	36,7	35,2	39,1
Ижмо-Печорский	26,7	22,6	27,5
Итого	165,6	170,9	190,3

Урожай сена с десятины взят нами средний между данными бюджетных обследований крестьянских хозяйств, которые показывают его несколько выше, и осенних опросов, которые обратно — меньше принятых нами. Если бы мы взяли меньшую урожайность трав, тогда пришлось бы увеличить площадь сенокосных угодий или уменьшать нормы корма скоту или количество последнего.

[1]) Из отчета податного инспектора по быв. Устьсысольскому уезду.

Средний урожай сена с десятины принят таков по уездам (в пудах):

	1912 г.	1923–24 г.	1924–25 г.
Сысольский	110,0	109,2	100,2
Устькуломский	110,0	101,6	99,8
Устьвымский	105,0	118,4	115,2
Ижмо-Печорский	120,0	132,1	114,9
Средний по области	110,5	117,2	107,8

Цены на сено принимаются средние Устьвымского и Устькуломского уездов и распространяются на всю территорию, а именно за пуд в копейках:

	1912 г.	1923–24 г.	1924–25 г.
Посевных трав	42	70	60
С заливных и суходольных лугов, лощинное и овражное	18	35	30
Лесное и болотное	15	25	25

Продукцию луговодства за 1912 г., за отсутствием разбивки сенокосных угодий по их видам, оцениваем в среднем по 17 коп. за пуд.

Перемножив средние урожаи сена на площадь каждого вида угодий и цен на полученные произведения, имеем валовой доход от луговодства в следующем виде (в тыс. руб., подробно см. прил. 4):

	1912 г.	1923–24 г. по ценам		1924–25 г. по ценам	
		1912 г.	Дан. года	1912 г.	Дан. года
Сысольский	993,3	1165,6	2180,2	1185,4	1974,3
Устькуломский	918,0	895,1	1695,4	980,9	1634,7
Устьвымский	655,3	735,0	1404,0	788,0	1312,5
Ижмо-Печорский	545,0	537,3	974,3	564,4	940,9
Итого	3111,6	3333,0	6253,8	3518,7	5862,4

Рост количества рабочего и крупного рогатого скота заставлял расширять и сенокосные угодья за счет сенокошения лесных и болотных полян. Дальнейшее увеличение продукции луговодства с ростом скота, видимо, придется производить в направлении улучшения угодий, расширения травосеяния и посевов клубне и корнеплодов, в противном случае будет наблюдаться задержка как в росте количества скота, так и в расширении посевных площадей, требующих большого количества навозного удобрения.

III. Животноводство.

Количество скота по области за 1923—24 и 1924—25 г.г. принимаем также данные кон'юнктурного обзора[1]), а за 1912 г. для Сысольского и Устькуломского уездов данные отчета податного инспектора по бывшему Устьсысольскому уезду и для Устьвымского и Ижмо-Печорского уездов средние 1917 и 1925 г.г. При чем за 1912 г. количество скота мы имеем без подразделения его по возрастам, а лишь по видам — лошади, крупный рогатый и мелкий скот. Поэтому продукцию для этого года исчисляем в процентном соотношении скота к 1925 г., считая последний год уже сравнявшимся с нормальным, и все операции, производимые со скотом, и его пропорцию приблизившимися к довоенным нормам.

Количество скота за 1912 г. по уездам исчисляется в таком виде (в тыс. голов, за 1924 и 1925 г.г. см. прилож. 5):

	Лошади	Круп. рогат. скот	Мелкий скот	Всего
Сысольский у.	11,9	31,8	42,4	86,1
Устькуломский у.	11,5	23,9	35,7	71,1
Устьвымский „	8,2	19,3	26,7	54,2
Ижмо-Печорский у.	6,6	15,5	10,1	32,2
Итого	38,2	90,5	114,9	243,6

При исчислении продукции животноводства мы не принимаем в расчет рабочую силу лошадей, которая уже учтена в доходе полеводства, остается определить выход мяса всех видов, молоко, кожи, шерсть и продукцию птицеводства.

При определении *молочной продукции* число дойных коров принимаем для 1923—24 и 1924—25 г.г. в размере 80% общего стада их, остальные 20% яловые, для последнего года по Ижмо-Печорскому у. яловость снижается до 15%. Столь значительный процент

[1]) И. Черемных. „Кон'юнктура хозяйства Коми обл. за 2 полугодие 1923—24 г. и за первые три квартала 1924—25 г." журн. „Коми-Му", 10—11—1925 г.

яловых коров приходится об'яснить недостатком быков для покрытия их. Размеры годового удоя в зависимости от качества коров по уездам различные, но за все три года одинаковые, а именно (в пудах): для Сысольского 35, для Устькуломского 51, для Устьвымского 60 и Ижмо-Печорского 58.

Без сомнения, при условии более рационального ухода за скотом, улучшения кормов и помещений для него эти средние удои возможно бы для коровы Устьвымского и Ижмо-Печорского уездов повысить на 20—30%. Например, в этих уездах имеются отдельные экземпляры коров, которые за локтационный период дают до 120 пуд. молока. Оценку продукции производим в молоке без перевода на масло, по ценам: 1912 г. — 50 коп. за пуд, 1923 — 24 г. — 110 коп. и 1923—25 г. — 95 коп.

Для исчисления *мясной продукции* необходимо установить число животных, поступающих на убой как по истечении срока их хозяйственной службы, так и излишки от приплода. Затем убойный вес животных. При установлении процента отхода пользовались, главным образом, данными бюджетных обследований крестьянских хозяйств, со внесением незначительных поправок. В общем нами принят такой процент отхода ко всему стаду того или иного вида скота (здесь же приводим процент падежа):

	% отхода на убой	% падежа
Лошади	—	6,5
Быки старше 2-х лет	20,0	2,0
Коровы	10,0	1,8
Молодняк старше 1 года	—	2,0
Телята до 1 года	—	5,0
Овцы и козы взрослые	30,0	10,0
Ягнята	—	10,0
Свиньи старше 1 года	40,0	2,5
Свиньи от 4 мес. до 1 г.	50,0	5,0
Поросята	-	12,0
Куры	70,0	10,0

Процент отхода телят, ягнят и поросят различный по годам, он находится в зависимости от убыли взрослых животных. Отход

молодняка принимали в общем равным их приплоду без того числа, которое шло на восстановление убойных и павших животных и плюс около 10—15% на расширение стада. Убой быков нами взят весьма незначительный вследствие недостатка их, как производителей; молодняка крупного рогатого скота старше 1 года совершенно не брали на отход, считаем, что при восстановлении стада после плохих годов всякий хозяин стремился прежде всего поднять свое хозяйство и сохранить скот до взрослых лет для получения большей продукции и приплода.

Количество маток в стаде овец и коз, дающих приплод, нами принято в 70% ко всему данному стаду. При чем на каждую матку взяли по два ягненка. Общее стадо свиней разбиваем следующим образом: боровьев 5% и маток 95%; яловых маток свиней принимаем равным 20%, а остальные дают за год по 10 поросят.

При определении убойного веса туши животных воспользовались данными забоя Устьсысольского ЕПО, исследованиями Л. Рума и сведующих лиц. Убойный вес туши в среднем принимаем по уездам следующий:

	Единица измерения	Сысольский	Усть-Куломский	Устьвым. и Ижм.-Печор.
Быков (стар. 2 л.) и коров	пуд.	5,0	6,0	7,4
Молодняка старше 1½ лет	„	3,7	4,5	5,5
„ „ 1 года	„	2,8	3,5	4,1
Телят до 1 года	„	1,0	1,1	1,2
Овцы и козы взрослые	„	0,75	0,75	0,75
Ягнята	„	0,4	0,4	0,4
Свиньи старше 1 года	„	4,6	4,0	4,6
„ от 4 мес. до 1 г.	„	2,5	2,0	2,5
Поросята до 4 месяцев	фун.	16,0	12,0	16,0
Куры	„	1,5	1,5	1,5

В доход мясной продукции не включаем сбои убойных животных.

Выход шкур и овчин составляется из всех убойных животных и из числа павших — коровьих ²/₃, полагаем, что ¹/₃ павших животных закапывается вместе со шкурой и затем задранные зверями и конских павших—90%.

Выход шерсти со взрослой овцы равняется 2,5 фун. и с осеннего ягненка 1 ф. Щетину с убойных свиней в доход не включаем вследствие ничтожности этого дохода.

Пера с одной курицы берется 0,1 ф., яиц — 40 шт. в среднем для всех уездов.

Дальше мы встретили затруднение относительно включения в доход навоза животных. В южных, безлесных районах Союза навоз идет как топливо, а в северных он поступает целиком на удобрение полей. Навоз, как удобрение, говорят, согревает почву, даже средне-удобренное навозом поле значительно повышает урожайность. Навоз расценивается и местным сельским жителем, иногда он покупается от 1 до 2½ коп. за пуд. Нами принята цена навоза минимальная—1 коп. за пуд и в общем весь доход от навоза будет покрывать приблизительно расход озимой и яровой соломы и проч. гуменных остатков, идущих на кормление скота и подстилку в стойле животных.

Количество навоза берем по данным земских исследований, Л. Рума и В. Ф. Попова. В общем считаем, что лошади (без жеребят) дают навоза 250 пуд. в год, крупный рогатый скот (без телят)— 300 пуд. и овцы—20 пуд. Конечно, эти нормы несколько низки, особенно при северных условиях, когда зима продолжается около 7 месяцев, а также против указанных в „Справочной книжке русского агронома“ Пересвет-Салтана. Но здесь мы имеем ввиду то обстоятельство, что крестьянская лошадь значительное время зимой проводит на лесозаготовках и в извозе и стойловое содержание сокращается. Затем, за летний период навоз значительно высыхает, вывозка его в поле производится поздней осенью по первому выпавшему снегу.

И, наконец, относительно *цен на продукты животноводства*. Они подобно хлебным продуктам имеют также неустойчивый характер как в продолжение года, так и по отдельным уездам. Поэтому цены берем средние годовые двух уездов — Устьвымского и Устькуломского и распространяем их на всю территорию (список цен см. прилож. 2).

После рассмотрения всех этих элементов, необходимых для определения продукции животноводства и после перемножения соответствующих величин, получаем валовой доход данной отрасли хозяйства в следующих цифрах (в тыс. руб., подробно см. прил 5):

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Сысольский уезд					Устькуломский уезд					Устьвымский уезд				
	1912 г.	1923—24 г. по цене		1924—25 г. по цене		1912 г.	1923—24 г. по цене		1924—25 г. по цене		1912 г.	1923—24 г. по цене		1924—25 г. по цене	
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
1. Молоко	293,2	313,3	689,2	361,9	687,6	333,9	317,3	698,2	363,0	689,7	313,0	311,3	684,9	336,6	639,6
2. Мясные продукты	147,5	144,5	274,4	195,8	337,1	129,0	108,4	204,9	140,5	243,2	110,6	116,7	223,8	130,9	226,7
3. Кожи, овчины и шерсть	84,6	73 6	119,7	97,8	174.3	69,7	59,9	96,9	68,9	121,3	55,4	54,2	88,7	57,6	103,6
4 Навоз	115,6	128,2	128,2	144,9	144,9	91,7	87,9	87,9	100,8	100,8	81,1	75,8	75 8	79,5	79,5
5. Продукты птицеводства	19,4	15,7	33,7	20,4	39,2	8,9	9,8	21,4	9,1	17,3	6,4	5,1	11,1	7,4	14,2
Всего	660,3	675,3	1245,2	820,8	1383,1	633,2	583,3	1109,3	681,6	1172,3	566,5	563,1	1084,3	612.0	1063,6

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Ижмо-Печорский уезд					ИТОГО ПО ОБЛАСТИ				
	1912 г.	1923—24 г. по цене		1924—25 г. по цене		1912 г.	1923—24 г. по цене		1924—25 г. по цене	
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
1. Молоко	177,9	164,4	361,8	183,4	348,5	1118,0	1106,3	2434,1	1244,9	2365,4
2. Мясные продукты	54,4	52,2	100,7	55,6	97,3	441,5	421,8	803,8	522,8	904,3
3. Кожи, овчины и шерсть	25,6	25,2	43,9	26,7	46,6	235,3	212,9	349,2	250,3	445,8
4. Навоз	48,7	48,3	48,3	50,7	50,7	237,0	340,2	340,2	375,9	375,9
5. Продукты птицеводства	0,7	0,8	1,9	0,8	1,7	35,4	31,4	68,1	37,7	72,4
Всего	307,3	290,9	556,6	317,2	544,8	2167,2	2112,6	3995,4	2431,6	4163,8

Таким образом, продукция животноводства по ценам 1912 года определилась в таких суммах: за 1912 г.—2167,2 тыс. руб. за 1923—24 г.—2112,6 тыс. руб. и за 1924—25 г. — 2431,6 тыс. руб., или принимая 1912 г. равным 100, за следующие года получаем 97,5 и 112,2. Следовательно, животноводство в последнем году уже переросло довоенный период, оно дало дохода больше на 12,2%, а по сравнению с 1923—24 г. больше на 15,1%. При чем наибольший процент роста проявила мясная продукция, увеличившись против довоенной на 18%, затем идет молочная продукция и навоз по 11,5% и сырье и птицеводство по 6%.

Какое же участие в обще-областном доходе составляют отдельные уезды? Для большей наглядности абсолютные цифры переведем в процентные соотношения и получаем:

	1912 г.	1923–24 г.	1924–25 г.
Сысольский уезд	30,5	32,0	33,8
Устькуломский „	29,2	27,6	28,0
Устьвымский „	26,1	26,6	25,2
Ижмо-Печорский уезд	14,2	13,8	13,0
Всего	100	100	100

Наибольший процент, как видим, по всем годам падает на Сысольский уезд и наименьший—на Ижмо-Печорский. Притом по Сысольскому уезду происходил беспрерывный рост, по Устькуломскому и Устьвымскому наблюдается некоторое колебание и по Ижмо-Печорскому — снижение к общему областному итогу.

Общая стоимость продукций по современным ценам в последнем году превышала против довоенных на 71%, но идет постепенно на снижение, ибо в 1923—24 г. она была выше на 86%.

Б. РАСХОД.

Теперь необходимо выяснить, что же в результате хозяйственной деятельности сельское хозяйство дает дефицит или избыток и каковы их размеры? Продукция растениеводства и животноводства поступает на питание населению, на корм скоту, и избыток, как товарная часть, вывозится из области в технически проработанном виде или просто сырьем. Сначала рассмотрим расход продукций растениеводства—зерновых, технических, огородных культур и сена.

1. Растениеводство.

Выше было уже приведено исчисление условно-чистого дохода от полеводства, теперь должны определить общее количество этих

продуктов, идущих на питание населения, на корм и подстилку скоту, а также избытки и недостатки.

Нормы питания населения хлебных продуктов, овощей и растительного масла мы принимаем на 1 душу населения следующие (в пудах):

	Хлеба в зерне	Разных круп	Картофеля	Овощей	Отрубей	Масла растительн.
1912 год.						
Сысольский	14,0	0,61	4,1	1,5	0,16	0,03
Устькуломский	13,7	0,57	5,4	0,9	0,12	0,02
Устьвымский	13,7	0,58	4,1	0,9	0,12	0,02
Ижмо-Печорский	11,0	0,28	1,0	0,2	0,1	0,01
1923—24 год.						
Сысольский	12,6	0,41	5,22	1,75	0,1	0,02
Устькуломский	12,2	0,57	6,2	1,42	0,1	0,01
Устьвымский	12,4	0,54	5,0	1,37	0,1	0,02
Ижмо-Печорский	10,0	0,07	6,2	0,23	0,1	0,1
1924—25 год.						
Сысольский	13,1	0,41	6,1	1.95	0,1	0,02
Устькуломский	12,8	0,57	6.5	1,8	0,1	0,01
Устьвымский	12,8	0,54	5,0	1,9	0,1	0,02
Ижмо-Печорский	10,8	0,07	5,76	0,25	0,1	0,01

Рассматривая данные таблички, замечаем, что они в общем ниже средних, принимаемых ЦСУ по Союзу и, в частности, ниже некоторых отдельных губерний и областей. Эти нормы взяты из бюджетных обследований крестьянских хозяйств обстатбюро, со внесением в них небольших поправок. Здесь нужно иметь ввиду следующее: во первых, в Коми области почти на три четверти потребляется ржаной хлеб, дающий высокий процент припека; во-вторых, в зимний период времени из области уходит взрослого населения, как увидим ниже, до 6500 человек на отхожие промыслы, и, в третьих, если бы мы приняли нормы выше указанных, то противоречили бы выявленному обследованием питанию и притом полученная условночистая продукция полеводства вместе с ввезенными хлебными проду-

ктами оказалась бы недостаточной, тогда пришлось бы увеличивать посевную площадь или урожайность хлебов или уменьшать численность населения. При переводе всего населения на полных едоков, принятые нами нормы составляют для Ижмо-Печорского уезда около 13 пуд. и по остальным уездам—17—18 пуд. на едока. По Ижмо-Печорскому уезду нормы питания меньше, чем в других уездах, приблизительно на одну четверть, в виду того, что здесь обычно всегда ощущается недостаток в хлебе, благодаря слабому завозу его и, кроме того, здесь населением потребляются в большом количестве мясные и рыбные продукты.

Цены на указанные продукты были уже приведены выше (приложение 2). Что же касается *численности населения*, то по отдельным уездам и годам оно исчисляется в следующих величинах:

	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Сысольский уезд	66531	76156	77656
Устькуломский „	52387	53994	55218
Устьвымский „	48837	47180	47882
Ижмо-Печорский уезд	26613	27419	28266
Итого	194368	204749	209022

За два последние года данные обстатбюро, за 1912 год исчисление произведено нами.

Дальше, перемножив принятые нормы питания на число населения и цены на эти произведения, получаем общую сумму расхода хлебных продуктов и овощей (в тыс. руб., подробно см. прил. 6):

	1912 г.	1923—24 г. по ценам		1924—25 г. по ценам	
		1912 г.	Дан. год	1912 г.	Дан. год
Сысольский	1089,1	1139,3	2020,6	1246,2	2307,8
Устькуломский	833,9	804,8	1417,3	882,8	1619,2
Устьвымский	764,1	693,2	1214,4	745,1	1362,6
Ижмо-Печорский	302,3	310,5	560,2	322,7	601,0
Итого	2989,4	2947,8	5212,5	3196,8	5890,6

Изменение суммы расхода находится в зависимости от количества населения и норм питания. В 1924—25 г. общая сумма расхода превышала против 1912 г. на 7%, за это же время население увеличилось на 7,7%, следовательно питание населения по этим продуктам еще несколько не достигло довоенного периода. Из общей суммы расхода наибольшая доля приходится на хлеб, составляя около 80%, затем картофель — 9% и остальные 11% падают на прочие продукты. Из общей суммы расхода около 37% относится на Сысольский уезд, 28% на Устькуломский, 25% на Устьвымский и 10% на Ижмо-Печорский.

Часть зерновых продуктов и полностью солома и гуменные остатки и сено расходуются на корм скоту. Хлебофуражные годовые нормы для скота принимаются за все три года приблизительно одинаковые, с небольшими колебаниями от наличия продуктов. Нормы концентрированных кормов для рабочих лошадей взяты, по сравнению с другими губерниями, весьма низкие, потому что овес или ячмень дается им, главным образом, во время работ на лесозаготовках, а в остальное время они содержатся на сене. Нормы последнего продукта обратно — гораздо выше, благодаря недостатку концентрированных кормов и продолжительности стойлового содержания. Нормы, принятые нами, следующие (в пудах):

Название скота	УЕЗДЫ	Сена	Соломы	Мякины и колоса	Овса	Ячменя	Муки всякой	Отрубей	Клубней и корнеплод.
Лошади рабочие.	Сысольский	170	17,2	1,13	8,0	0,28	0,37	—	—
	Устькуломский	180	16,0	0,65	4,0	—	0,2	—	—
	Устьвымский	180	12,0	0,8	1,2	0,46	0,25	—	—
	Ижмо-Печорский	200	11,0	3,0	1,0	2,4	—	—	—
Лошади до рабоч. возроста.	Сысольский	100	4,0	0,3	0,92	—	0,3	—	—
	Устькуломский	120	—	—	1,3	—	—	—	—
	Устьвымский	120	1,5	0,3	0,92	—	0,1	—	—
	Ижмо-Печорский	145	—	—	—	1,0	—	—	—
Жеребята до 1 года.	Сысольский	60	—	0,1	3,0	—	—	—	—
	Устькуломский	64	—	—	1,0	—	—	—	—
	Устьвымский	60	—	—	1,5	—	—	—	—
	Ижмо-Печорский	70	—	—	—	0,58	—	—	—

Название скота	УЕЗДЫ	Сена	Соломы	Мякины и колоса	Овса	Ячменя	Муки всякой	Отрубей	Клубней и корнеплод.
Коровы.	Сысольский	125	35,0	4,0	—	—	1,0	0,1	1,2
	Устькуломский	132	35,0	3,9	—	—	0,24	0,12	—
	Устьвымский	143	29,0	3,4	—	—	0,26	0,17	0,5
	Ижмо-Печорский	150	17,0	3,2	—	—	0,25	0,42	0,6
Нетели и подтелки.	Сысольский	76	3,31	1,87	—	—	0,76	—	1,0
	Устькуломский	84	5,82	2,5	—	—	0,4	—	1,5
	Устьвымский	89	8,0	1,8	—	—	0,5	—	1,2
	Ижмо-Печорский	92	6,0	0,8	—	—	0,4	—	—
Телята до 1 года.	Сысольский	36	3,0	0,47	—	—	1,0	0,3	0,5
	Устькуломский	40	1,0	0,6	—	—	0,6	0,27	1,2
	Устьвымский	40	2,0	0,45	—	—	0,8	—	0,7
	Ижмо-Печорский	42	—	—	—	1,2	0,17	—	—
Овцы и ягнята.	Сысольский	19	2,2	—	—	—	0,33	0,1	—
	Устькуломский	19	1,1	—	—	—	0,24	0,1	—
	Устьвымский	21	2,0	—	—	—	—	0,18	—
	Ижмо-Печорский	23	1,0	—	—	—	—	0,2	—
Свиньи взр. и подсвин.	Нормы для всех уездов одинаковые	—	6,0	1,0	—	0,8	2,3	0,8	2,0
Куры.	Тоже	—	—	0,1	—	0,75	—	—	—

Количество скота и цены на фураж были приведены выше. В результате после перемножения всех этих элементов соответствующим образом, получаем общий расход по содержанию скота, выражающийся в следующих цифрах (в тыс. руб., подробно см. приложение 7):

	1912 г.	1923—24 г. по цене		1924—25 г. по цене	
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
Сысольский	1271,8	1389,3	2577,3	1615,2	2724,4
Устькуломский	1069,2	966,1	1809,7	1110,9	1866,5
Устьвымский	761,9	796,4	1497,1	872,7	1461,0
Ижмо-Печорский	587,6	550,8	1036,4	586,7	984,0
Итого	3690,5	3702,6	6920,5	4185,5	7035,9

В 1923—24 г. расход по содержанию скота почти равнялся 1912 г., но в 1924—25 г. он превышал на 13% против предыдущего года, Увеличение расхода наблюдалось по Сысольскому и Устьвымскому уездам, а по двум другим расходы оставались более или менее на одном уровне. Главная доля расхода относится на об'емистые корма— сено и солому, на первое приходится около 84%, на второе—9% и на концентрированные корма—овес, ячмень, муку и картофель—7%.

Теперь подведем общий баланс по растениеводству, для этого из условно чистого дохода полеводства вычитаем произведенный расход на питание населения и корм скоту этих продуктов и то же самое по луговодству. Настоящее характеризуется следующими данными (в тыс. руб.):

	1912 г.	Избытки и недостатки ( )			
		1923—24 г. по цене		1924—25 г. по цене	
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
	Полеводство.				
Сысольский	— 539,2	— 592,0	963,3	— 591,3	—49,103
Устькуломский	— 445,1	— 444,4	— 711,3	— 430,2	— 729,0
Устьвымский	— 482,6	— 394,2	— 642,1	— 386,9	— 676,0
Ижмо-Печорский	— 248,3	— 210,9	— 357,8	— 232,7	— 426,9
Итого	—1715,2	—1641,8	—2674,5	—1641,1	—2885,7
	Луговодство.				
Сысольский	9,2	76,0	129,3	— 68,0	— 88,6
Устькуломский	3,3	77,0	155,7	54,3	103,7
Устьвымский	— 0,9	42,1	100,5	35,7	74,0
Ижмо-Печорский	3,9	37,9	34,3	35,9	70,5
Итого	15,5	233,0	419,7	54,9	159,6

Из этого видим, что недостаток в продуктах полеводства в довоенное время по области в целом составлял 48% к общему расходу на питание населения и на корм скоту, а по отдельным уездам он выражался так: по Сысольскому—39%, по Устькуломскому—45%, по Устьвымскому—55% и Ижмо-Печорскому—67%. В настоящее же время, т. е. в 1924—25 г., процент недостачи в хлебных продуктах

несколько уменьшился и в общем по области он понизился до 42% а по уездам соответственно — 37, 40, 45 и 61. Эти данные определенно говорят о тенденции расширения в последние годы полеводства, об увеличении его продукции по сравнению с довоенным периодом.

Дефицит в хлебных продуктах в среднем составляет на одну душу населения по годам и уездам в следующем виде (в рублях, по ценам 1912 года):

	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Сысольский	8,1	7,8	7,7
Устькуломский	8,5	8,2	7,9
Устьвымский	9,9	8,4	8,1
Ижмо-Печорский	9,3	8,7	8,2
В среднем по области	8,8	8,0	7,8

По Устьвымскому уезду довольно значительный недостаток в хлебе на душу населения за 1912 г. можно об'яснить тем, что нами взято с преувеличением или количество населения или же была уменьшена посевная площадь. Столь небольшой процент недостачи в хлебе по Ижмо-Печорскому уезду, по сравнению с другими, вполне понятен: по данному уезду нами взяты нормы питания населения меньше приблизительно на 17—20%, тоже самое и на корм скоту. Следовательно, дефицит в хлебе (картофель переведен на хлеб) на душу населения по уездам колеблется от 7 до 8,9 пуда или в среднем по области около 7 пудов. Таким образом, область нуждается во ввозе хлеба из хлебных районов СССР до 1,5 млн. пуда. Конечно, это количество ввоза хлеба с каждым годом будет постепенно уменьшаться и может быть даже сократиться на половину, но при условии проведения внутриобластного расселения, полный же дефицит не будет изжит, ибо в Коми области имеются все данные на развитие более рентабельных отраслей хозяйства, в которых всего более и будет занято население.

Что касается продукции луговодства, то она поступает полностью на корм скоту, выявленные избытки остаются на следующий год, частью они сгнивают. Но случается, что в иные годы некоторые районы области переживают острый недостаток в сене. Вывоза сена из области вообще же не наблюдается за отсутствием путей сообщения.

II. Животноводство.

В отношении продуктов животноводства приходится сказать, что лишь весьма незначительная их часть вывозится из области, преимущественно же они идут на внутриобластное потребление в своем хозяйстве и частью в соседние районы. Отсутствие рельсового пути не дает возможности производить вывоз излишки этих продуктов на внеобластные рынки и совершенно нет стимула у сельского жителя к расширению животноводства до больших размеров, лишь бы хватало этих продуктов до внутрисемейного размера.

Число населения было уже приведено выше, здесь придется остановиться на нормах потребления населением продуктов животноводства. Эти данные составлены нами теоретически, если бы мы взяли их из бюджетных обследований, без внесения поправок, в смысле увеличения их, то в результате получили бы довольно крупные излишки, а вывоз же их весьма ничтожный. В расход на питание населению принимаются следующие нормы, выраженные в пудах:

	Года	Говядина	Телятина	Баранина	Свинина	Молоко
Сысольский	1912	0,17	0,13	0,23	0,03	9,5
	1924	0,15	0,12	0,16	0,04	8,5
	1925	0,17	0,13	0,20	0,07	9,4
Устькуломский	1912	0,18	0,13	0,25	0,02	12,0
	1924	0,15	0,12	0,20	0,02	11,5
	1925	0,19	0,13	0,24	0,04	13,0
Устьвымский	1912	0,20	0,12	0,21	0,03	12,0
	1924	0,20	0,12	0,20	0,03	13,0
	1925	0,22	0,13	0,24	0,05	13,5
Ижмо-Печорский	1912	0,20	0,14	0,17	—	11,0
	1924	0,20	0,12	0,16	—	12,2
	1925	0,20	0,13	0,17	—	12,7

Кроме того, из продуктов же животноводства — молоко поступает на выкармливание телят, что прибавляем к общему расходу; затем к расходу же относим 90% кожсырья, потребляемого в своем хозяйстве и полностью продукцию птицеводства. Что касается на-

воза, то он будет снесен в расход полеводства в сводном балансе всех отраслей хозяйства.

В результате перемножения норм питания на число населения и затем цен на полученные произведения и прибавляя к последним только что указанные расходы, получаем общий расход продукции животноводства в следующих величинах (в тыс. руб., подр. см. прилож. 8).

	1912 г.	1923—24 год по ценам		1924—25 год по ценам	
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
Сысольский	566,6	554,5	1137,1	661,7	1214,2
Устькуломский . . .	506,4	482,7	998,0	567,4	1047,9
Устьвымский	459,7	465,9	968,0	508,2	939,7
Ижмо-Печорский .	227,2	239,7	503,1	262,9	487,6
Итого . . .	1759,9	1742,8	3606,2	2000,2	3689,4

Теперь должны подойти к определению избытков и недостатков продуктов животноводства, для этого из дохода вычитаем только что приведенный расход и получаем нужные нам величины (в тыс. руб.):

	Избытки и недостатки (—)				
	1912 г.	1923—24 г. по ценам		1924—25 г. по ценам	
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
Сысольский . . .	21,9	—7,4	—20,1	14,2	34,0
Устькуломский . .	35,1	12,7	23,4	13,4	23,6
Устьвымский . . .	25,7	21,4	40,5	24,3	44,4
Ижмо-Печорский .	31,4	2,9	5,2	3,6	6,5
Итого . . .	70,3	29,6	49,0	55,5	108,5

Следовательно и продукты животноводства, как товарную часть, составляют на весьма незначительные суммы; по Сысольскому уезду даже наблюдается недостаток, это об'ясняется более лучшим питанием городского населения г. Устьсысольска. Затем, в данное время почти отсутствует вывоз масла из области, ранее же он производился из Ижмо-Печорского и Устьвымского уездов.

Лесное хозяйство.

Общая площадь лесов области определяется в 29,1 млн. десятины (31,8 млн. гектара). В эту цифру не входят леса Большеземельской тундры, они вообще в расчет лесного хозяйства не вводятся, ибо экономического значения пока не имеют никакого.

Из общей лесной площади на удобную приходится 20,5 млн. десятины (22,4 млн. гектара). Процент лесистости, принимая лишь удобную площадь, составляет 77,8.

Лесная площадь по уездам распределяется в таком виде (в миллионах десятин):

	Общая площадь	В том числе удобная
Сысольский	3,3	3,1
Устькуломский	9,9	8,6
Устьвымский	5,4	4,5
Ижмо-Печорский	10,5	4,3

Указанную удобную площадь необходимо несколько уменьшить, в нее входят пространства гарей, урочища, где производилась бессистемная рубка леса и затем с выборками крупных и лучших сортиментов в периоды до исследования дач, захламленность лесов и, кроме того, до сих пор в общей лесной площади числится неустроенных и неисследованных лесов свыше 12 млн. десятин или 38%; принимая это во внимание, удобную лесную площадь сокращаем приблизительно на 1 млн. десятин и будем считать ее равной 19,5 млн. десятины.

В западной части области, по бассейну р. Вычегды, преобладают сосново-еловые насаждения, а по Печоре — еловые. В лучших сосновых лесах, на песчаных почвах, в среднем 200-летнем возрасте на одной десятине насчитывается до 450 и больше деревьев, высотой до 45 арш. и с общим запасом древесины до 50 и больше куб. саж., на Печоре до 30 куб. саж., а на плохих почвах спускается до 10 куб. саж. и меньше. Необходимо заметить,— северные леса, вследствие замедления в росте их, дают древесину высокого технического качества, годичные слои откладываются узкие и равномерные.

При правильном, рациональном ведении лесного хозяйства доход от лесов обычно определяется ежегодным естественным приростом. Если примем прирост для лесов области равным 0,09 куб. саж.[1]) с десятины, то получаем древесины со всей удобной площади до 1,7 млн. куб. саж. Конечно, это является максимумом возможной

[1]) Для лесов севера М. Е. Ткаченко „Леса России“ принимает прирост 25—30 куб. футов, НКЗем (Труды Земплана „Лесн. хоз. РСФСР и перспективы его развития“) — 0,09—0,14 куб. саж.

эксплоатации и это количество древесины можно бы взять не нарушая лесного хозяйства. Но здесь мы должны иметь ввиду недоступность для эксплоатации отдаленные пространства лесов от сплавных рек и речек, так что даже при достатке трудовых ресурсов, при большом спросе на лесные материалы нам не удалось бы взять весь естественный прирост. В данное время, когда в области нет железных дорог, верховья сплавных рек захламлены, когда средняя плотность населения равняется всего 0,5 чел. на 1 кв. километр, — конечно, не может быть и речи об использовании указанной цифры лесов. Фактически теперь используется лес на 22,9% возможной нормы. При современной технике эксплоатации довольно значительное количество лесных остатков — вершины и сучья от пиловочного экспортного леса и вообще бревен, получаемых местным населением, совершенно не утилизируются, все это сгнивает на месте и засоряет здоровый лес. Затем в весьма малом проценте используется и фаут. В среднем, с одной десятины с пользой утилизируется по области около 0,015 куб. саж. или 18% прироста, запасы же бревен прекрасного пиловочника лишь по Печоре и ее притокам исчисляются свыше 2,5 млн. штук.

Заготовка леса в области производится в следующих видах: пиловочные бревна для экспорта, внутреннего рынка и внутриобластного потребления — учреждениями, организациями и местным населением, затем шпалы также для экспорта и для железных дорог СССР. Лесозаготовки производятся исключительно силами местного населения, хотя начинает заметно увеличиваться приток рабочих, главным образом шпалотесов, из соседних губерний.

Количество заготовленного леса по годам и уездам характеризуется следующими данными (подробно см. приложение 9):

	Бревен (тыс. штук)			Шпал (тыс. штук)			Дров, жердей и кольев (в тыс. куб. саж.)			Итого в переводе в куб. сажени		
	1911—12 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1911—12 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1911—12 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	1911—12 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Сысольский	682	447	504	50	217	330	54	61	61	115	105	113
Устькуломский	800	507	534	—	171	230	38	43	45	107	91	97
Устьвымский	407	356	385	—	141	244	36	38	39	71	73	79
Ижмо-Печорский	64	53	57	—	—	—	18	18	19	24	23	23
Итого	1953	1363	1480	50	529	804	146	160	164	317	292	312

Из данных видим, что общая заготовка лесных материалов по области за последний год составляла меньше на 1,6% против довоенной, но она уже превышала по сравнению с предыдущим годом, на 6,9%. По отдельным уездам увеличение заготовок наблюдалось лишь по Устьвымскому, по остальным же они пока несколько не достигли довоенного размера. Довольно быстро растут заготовки шпал, как наиболее ценного экспортного материала.

Из общего количества заготовленных бревен приходится на потребление местного населения около 28%, остальная часть является товарной и вывозится преимущественно на внешний рынок через Архангельск, где бревна поступают на лесопильные заводы в распиловку, ранее часть пиловочника также после распиловки на бывшем заводе „Стелла Полярис“ шла на внешний рынок через Печорский порт.

О количестве заготовленных бревен в 1911—12 г. по современным Сысольскому и Устькуломскому уездам имеются две цифры: по сведениям бывших волостных правлений, заготовка их равнялась 691,5 тыс., а по отчету податного инспектора — 1200 тыс. штук. Для нашего исчисления принята последняя цифра, как более приближающаяся к действительности и притом она, видимо, взята из количества обложенных бревен пошлиною (лесной доход). Это количество (1200 тыс. бревен) распределяем между уездами пропорционально сообщенным данным волостных правлений и получаем на первый уезд 523,9 тыс. бревна, в том числе экспортных 471,5 тыс. и для внутреннего рынка 52,4 тыс., и на второй уезд — 676 тыс. бревен, из них для экспорта 608,5 тыс. и внутреннего рынка 67,6 тыс. По Устьвымскому уезду за 1912 г. данными мы не располагаем, имеются лишь за 1915 г.—217,9 тыс. бревна[1]). По словам бывших лесопромышленников в 1915 г. заготовки леса, по случаю империалистической войны, уже были ниже 1912 г. приблизительно на 50%; если увеличим указанное число бревен даже на одну треть, то получаем 290,5 тыс., из них выделяется на экспорт 261,5 тыс. и на внутренние рынки — 29 тыс. Что касается заготовки шпал, то таковая в 1912 г. не превышала 50 тыс. и они шли исключительно для Пермской железной дороги.

Данные о количестве заготовленных бревен и шпал за 1923—1925 г.г. приняты лесозаготовительных организаций. Внутриобластное потребление бревен, дров, жердей и кольев взято по фактическому использованию учреждениями и организациями, а для местного населения—по нормам на одно хозяйство в следующих количествах (см. табл. на стр. 28).

[1]) В. Ф. Попов, „Сборн. сведений о земельно-экономич. полож. и о промыслах Яренского уезда“.

ГОДЫ	Бревен шт.	Кубич. сажен	
		Дров	Жердей и кольев
1912	12	3,4	0,25
1923 — 24	10	3,0	0,19
1924 — 25	10	3,0	0,24

Норма дров для 1912 г. взята выше последних двух лет на 0,4 куб. сажени в виду того, что в довоенное время в среднем семья состояла из 5,9 чел., в последнее же время она определяется всего в 4,9 чел.

Перевод всей древесины в кубатуру произведен следующим образом: 11,5 пиловочных бревна равняются 1 куб. саж. (по Северолесу — 10,9 бревна), 40 шпал — 1 куб. саж. (по Северолесу тоже).

Следующими необходимыми элементами для исчисления доходности лесного хозяйства являются: корневая стоимость древесины, стоимость рубки бревен и изготовления шпал, подвоз их к сплавным рекам, сплотка и сплав. Стоимость на корню пиловочных бревен, главным образом для крупных лесозаготовителей в 1912 г. составляла от 70 до 130 коп. с дерева, в зависимости от его величины и сорта, мы же в среднем будем принимать 1 руб., а за два последние года по фактическому поступлению лесного дохода в кассы обфинотдела. Заготовка леса местным населением для личных потребностей большей частью не превышает нормы, если же где и превышает, то лесозаготовка производится по льготному выбранному билету и доход этот весьма незначительный, поэтому в расчет он не принимается.

Цены по заготовке, вывозке на катище бревен и др. материалов, сплотке и сплаву их приняты следующие (в коп.):

ГОДЫ	Бревна (шт.)	Шпалы (шт.)	Дрова (к. с.)	Жерди (к. с.)	Колья (к. с.)
1912	100	50	400	400	400
1923 — 24	100	56	800 [1]) / 700	600	800
1924 — 25	129 [1]) / 100	60,6	800 [1]) / 700	600	800

Стоимость кубической сажени дров, жердей и кольев — принимаем лишь затраченный труд на их рубку и вывозку, а не продажные на них цены, ибо каждый хозяин заготовляет эти материалы лишь для собственных потребностей, на рынке они отсутствуют, за исключением г. Устьсысольска в небольших размерах.

[1]) Цена в числителе для учреждений и организаций, в знаменателе — местного населения.

В результате, после перемножения заготовительных цен на тот или иной вид древесины, на общее количество ее заготовок, получаем условно-чистый доход от лесного хозяйства в виде заработков населения от рубки леса и сплава его (лесозаготовительный промысел) и от древесины, поступающей на топливо и постройки в крестьянском хозяйстве и плюс таксовая стоимость леса, идущая в государственный и местный бюджеты.

Условно-чистый доход лесного хозяйства распределяется по уездам в следующем виде (в тыс. руб.):

ГОДЫ, УЕЗДЫ	Всего		В том числе				
			Заработок населения, как от промысла		Потребление леса в крестьянских хозяйствах		Лесной доход
	По ценам		По ценам		По ценам		
	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.	
1912							
Сысольский	1484,7	—	612,3	—	310,5	—	561,9
Устькуломский	1646,5	—	711,1	—	244,3	—	691,1
Устьвымский	854,5	—	322,5	—	227,9	—	304,1
Ижмо-Печорский	146,0	—	17,4	—	120,2	—	8,4
Итого	4131,7	4131,7	1663,3	—	902,9	—	1565,5
1923 — 24							
Сысольский	1206,7	1410,9	462,4	527,6	334,4	473,4	409,9
Устькуломский	1227,3	1346,5	496,1	529,1	292,6	378,8	438,6
Устьвымский	876,3	1004,5	346,3	377,8	234,0	330,7	296,0
Ижмо-Печорский	137,7	194,4	14,4	25,4	110,6	156,3	12,7
Итого	3448,0	3956,3	1319,2	1459,9	971,6	1339,2	1157,2
1924 — 25							
Сысольский	1525,6	1850,4	571,8	754,9	340,0	481,7	613,8
Устькуломский	1416,7	1694,0	549,0	709,6	279,3	396,0	588,4
Устьвымский	1116,7	1340,1	423,5	546,8	239,5	339,6	453,7
Ижмо-Печорский	149,4	203,0	17,4	23,7	113,4	160,7	18,6
Итого	4208,4	5087,5	1561,7	2035,0	972,2	1378,0	1674,5

Из приведенной таблицы можно сделать следующие выводы: доходность лесного хозяйства по ценам 1912 г. в последнем году, по сравнению с довоенной, превышала на 1,9%. Это увеличение падает на лесной доход — 7% и на потребление лесных материалов местным населением — 7,7%; заработок же населения от лесных разработок и сплава леса, как промыслового занятия, еще не достиг на 6%. Потребление леса местным населением естественно должно было увеличиться, вследствие увеличения количества хозяйств; лесной же доход дал расширение, видимо, благодаря наддачам при торгах к таксовой стоимости леса и росту заготовок шпал, хотя об'ем заготовок экспортного леса и на внутренние рынки в общей сложности еще составляют меньше на 7,3%. Лесозаготовки 1924 — 25 г., по сравнению с предыдущим годом, значительно повысились, в целом они по доходности определились более на 22,1%, а по отдельности — заработок населения на 18,4%, лесной доход на 44,7%, потребление же местного населения в лесоматериалах осталось почти на одном уровне.

Просматривая доходность от леса по отдельным уездам, наблюдаем следующее: *по Сысольскому уезду* лесозаготовки в денежном выражении в целом как будто идут вперед, но всматриваясь в помещенную табличку, видим, что по общей кубатуре они еще меньше довоенных на 1,8%. Означенное повышение об'ясняется ростом лесного дохода, он увеличился благодаря наддачам при торгах к таксовой стоимости древесины в лесных дачах, находящихся в Летском и частью в Ношульском лесничествах, лежащих вблизи от железнодорожной ветки, где производятся заготовки леса для внутренних рынков. *По Устькуломскому уезду* доходность лесного хозяйства, видимо, не достигнет довоенных размеров, пока не отстроится быв. лесопильный завод „Стелла Полярис“, или не организуется здесь переработка древесины в химические продукты; в лесничествах, расположенных по Печоре, имеются огромные запасы древесины, теперь пропадающей совершенно без утилизации. *По Устьвымскому уезду* лесозаготовки расширились еще в 1923 — 24 г. и в 1924 — 25 г. они уже превышали довоенные на 30,8% как по вывозу экспортного пиловочника и шпал, так и по лесному доходу. *По Ижмо-Печорскому уезду* в целом лесозаготовки достигли довоенных размеров, но они, главным образом, происходят за счет расширения внутриуездных потребностей.

Леса, кроме топлива и разных строительных материалов, дают еще и другие доходы и некоторые из них достигают довольно крупных размеров, как, например: охота, рыболовство, сенокошение и пастьба скота, смолокурение и дегтекурение, сбор грибов и ягод и др. Охотничий промысел и рыболовство нами учитываются в самостоятельных разделах, сенокошение — в луговодстве, смоло и дегтекурение — в промышленности; что касается дохода от пастьбы скота, то вообще

следует ли его включать в доход народного хозяйства, ибо здесь затраты человеческого труда почти никакой нет, хотя и получаем от скота доход в виде молока. Но в то же время есть и расход — плата пастуху или на поиски животных. Собранные грибы и ягоды в лесу, без сомнения, служат некоторым подспорьем в крестьянском хозяйстве, но размеры сбора этих продуктов и оценки их мы совершенно не имеем и притом они исключительно потребляются в своем хозяйстве, рыночного значения не имеют. И, кроме того, сбор ягод и грибов обычно производится в более свободное время от основных работ. Принимая эти обстоятельства во внимание, побочные источники дохода от лесных пространств мы решили не принимать, хотя и считаем их бесспорными.

Оленеводство.

Названная отрасль хозяйства играет доминирующую роль в Ижмо-Печорском уезде. Хозяйств, имеющих оленей с промышленной целью, насчитывается до 700, прибавляя сюда хозяйства, содержащие оленей для разных производственных целей, в общем составит около 1150. При отсутствии оленя, тундровая и притундровая зоны не могли бы эксплоатироваться, охотничий и рыбный промыслы давали бы продукции гораздо меньше и были бы необитаемы эти пространства. Следовательно, олень является не только фабрикой, дающей все необходимое пищу, одежду и жилище, но еще и служит средством передвижения сравнительно на большие расстояния, не требующий запасов корма, добывая его сам летом и зимою.

При определении дохода от оленеводства, мы не будем принимать во внимание работу оленя в передвижении грузов, а лишь исчислим его мясную продукцию, кожсырье и шерсть. Для этого нам необходимо будет знать следующие элементы: общее число оленей по возрастам, нормы выхода тех или иных продуктов и расценку их.

До сих пор точно установленной цифры количества оленей никто не имеет, она, видимо, будет определена притундровой переписью, производящейся текущим летом под руководством А. И. Бабушкина. Разные учреждения и лица принимают численность оленей различно: А. Витюгов [1]) в 1924 г. исчислял стадо оленей в 500 тыс. голов; по данным экспедиции ЦВУ НКЗ, в том же году определялось в Больше и Малоземельской тундрах в 1 млн. голов [2]); переписью 1920 г. зарегистрировано 196 тыс.; Северо-Восточный обплан при

[1]) А. Витюгов „Оленеводство". Журнал „Сев. Хозяйство". № 3. 1923 г., Архангельск.

[2]) А. Ф. Куратов „Состояние оленеводства в Больше и Малоземельской тундрах". Журнал „Коми Му". № 1 (11). 1925 г., Устьсысольск.

составлении баланса хозяйства за 1923—24 г. принимает 400 тыс. голов [1]) и т. д. Из приведенных цифр мы принимаем для 1924 г. некоторую среднюю, а именно 350 тыс. голов (на февраль — март месяц). Эта цифра нами проверена и по количеству закупленного госорганизациями и кооперацией кожсырья: закупленное кожсырье равняется приблизительно $^2/_3$ травежа и убоя животных, а $^1/_3$ потребляется в своем хозяйстве и вместе обе части составляют 20—25% убойных и травежных оленей ко всему стаду. При этом подсчете стадо определится в 340 - 360 тыс. голов. Ижмо-Печорский уисполком число оленей исчисляет в 300 тыс.

После установления общего числа оленей мы должны подойти к распределению стада по группам — самки, самцы и телята. Этот вопрос в литературе освещен мало. Из материалов, собираемых для „всеподданнейшего доклада" за 1903 г., находим для Устькожвинской и Красноборской волостей такое соотношение, попутно приводим и данные Н. А. Соснина [2]):

	Важенов	Самцов	Телят	Всего
Устькожминская вол.	55,9	21,9	22,2	100
Красноборская	72,0	16,8	11,2	100
Данные Соснина	50,0	34,0	16,0	1000

Какие из этих соотношений более соответствуют действительности, сказать трудно. Но в виду того, что данные Соснина получены им в результате переговоров со сведующими лицами — оленеводами Д. Д. Иевлевым, Ф. П. Терентьевым, Н. И. Артеевым и др., при всех дальнейших расчетах будем принимать их за основу.

Таким образом, принятое нами для 1923—24 г. стадо в 350 тыс. оленей распределится по видам следующим образом: важенов 175 тыс. (50%), самцов 119 тыс. (34%), телят до 1 г. 56 тыс. (16%).

С наступлением весны, в марте, начинается отел. Важенок с приплодом принимаем 90%, остальные—яловые. Следовательно, годовой приплод составит 157,5 тыс. телят, в том числе выкидышей и погибших телят вскоре после отела 15,7 тыс., остается в живых 141,7 тыс. В мае месяце общее стадо оленей будет равняться 491,7 тыс., из них 350 тыс. взрослых (прошлогодние телята переведены к взрослым) и 141,7 тыс. телят.

[1]) „Контрольные цифры народного хозяйства Северо-Восточной области на 5 лет". I выпуск. Издания Облплана. Архангельск, 1925 г.

[2]) Н. А. Соснин. „Оленеводство в Ижмо-Печор. у. Коми области" Журн. „Коми Му". № 1—2. 1924 г., Устьсысольск.

Настоящий 1924 г. для оленеводов был весьма неудачен, были в начале же весны эпизоотии на оленях, которые унесли до 30 тыс. оленей, в том числе взрослых 21,4 тыс. и телят 8,6 тыс. Кроме разных заболеваний, обычное явление убыль оленей происходит от травежа (задранные зверем, отставшие от стада и др.). В виду пронесшейся эпизоотии, на убыль оленей от травежа для данного года относим меньший процент, чем это принимается в нормальные годы, а именно: для взрослых 4% (13,1 тыс. гол.) и для телят 6% (8,0 тыс.). К половине августа, т. е. ко времени начала убоя животных, общее стадо оленей, за вычетом указанных цифр, исчисляем равным 440,6 тыс. головы, из них взрослых 315,5 тыс. и телят 125,1 тыс. Количество убойных животных для этого года принимаем: для взрослых 7% к их общему числу, вместо 8—10% в нормальные годы, т. е. 22,1 тыс. головы и телят 40%, вместо 50%,—50,0 тыс. голов. В общем убой взрослых и телят составил 72,1 тыс. головы или 16,4% к общему осеннему стаду оленей, а вместе с травежем — 21,2%.

После осеннего убоя стадо осталось равным 368,5 тыс. оленей, в том числе важенов 184 тыс., самцов 125,5 тыс. и телят 59 тыс., которое и пошло на 1924—25 год. В этом году яловость важенов принимаем также в 10%, процент пыжиков (выкидыши и погибшие телята вскоре после отела)—10%. Стадо после нового приплода получаем в 517,7 тыс. гол., из них взрослых 368,5 тыс. (прибавлены телята старше 1 года) и телят 149,2 тыс. Травеж в этом году для взрослых составлял в 6% (22.1 тыс.) и телят — 8% (11,9 тыс.). Таким образом, за вычетом травежа, к осеннему убою пошло 483,7 тыс. голов, в том числе взрослых 346,4 тыс. и телят 137,3 тыс. В виду благополучия 1925 г., в отношении заболеваний оленей, убой взрослых животных в этом году повышаем до 8% (27,7 тыс.) и телят до 52% (71,4 тыс.).

Для 1912 г. количество оленей принимаем равным 300 тыс. Данный год в отношении эпизоотии был благополучным. При исчислении приплода, травежа и количества животных руководствовались указанным методом для 1924—25 г.

В общем при определении доходности оленеводческого хозяйства нами берутся следующие продукты оленя: пыжик, неблюй (телячья травежная шкура), пастели (шкуры убойных крупных животных и телячьи и крупные травежные), камысы (шкура с ног), лбы (шкура со лба), жилы по одной штуке от животного; шерсть, которая получается с пастелей, идущих в выделку на замшу, число их составляет приблизительно $^4/_9$ от общего числа убойных животных и в среднем шерсти принимаем с одной пастели 1,6 фун., и мясо — для крупных животных в среднем по 3 пуда и для телят—по 1 пуд. с туши. Без сомнения, значительно повысилась бы продукция при утилиза-

3

ции оленьих рог, молока, которые не используются. Между прочим, оленье молоко отличается большим содержанием жира (до 20%).

Цены на продукты оленеводства принимаем указанные в нижепомещенной таблице.

В результате перемножения цен на количество отхода продуктов получаем условно-чистый доход, характеризующийся следующими цифрами:

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Един. измер.	Цены в копейк.			1912 г.		1923—24 г.			1924—25 г.		
								На сумму (т.р.) по цене			На сумму (т.р.) по цене	
		1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	Количество (тыс.)	На сумму (тыс. руб.)	Количество (тыс.)	1912 г.	Дан. года	Количество (тыс.)	1912 г.	Дан. года
Кожсырье:												
Пыжик	шт.	250	250	400	13,5	33,8	15,7	39,3	39,3	16,6	41.5	66.4
Неблюй	„	550	350	550	9,7	53.2	8.0	44,0	28,0	11.9	65,4	65.4
Пастели травежн. круп. жив.	„	200	200	200	17,2	34,3	13,1	26.2	26,2	21,1	42,2	42.2
„ убойн. „	„	350	250	250	22,5	78,9	22,1	77,3	55.2	27,7	96.9	69.2
„ телячьи	„	550	450	550	58,1	319,7	50,1	275,6	225,4	71 4	392,7	392,7
Камысы [1]) кр. жив.	зверь	100	120	120	27,0	27,0	26,4	26,4	31.7	33,2	33,2	39,8
„ телячьи	„	70	70	70	60,6	42,4	52,0	36,4	36,4	74,4	52,1	52.1
Лбы	шт.	15	10	10	108,3	16,3	93,3	14,0	9,3	133,1	20,0	13,3
Жилы	„	10	20	20	80,7	8.1	72,1	7,2	14,4	99,1	9,9	19.8
Шерсть	пуд.	450	400	400	2,1	9,4	1,6	7.2	6,4	2,3	10 3	9,2
Итого	—	—	—	—	—	623,1	—	553,6	472,3	—	764,3	770,1
Мяса	пуд.	200	300	250	125,8	251,5	116,3	232,6	348,9	154,5	309,0	386.2
Всего	—	—	—	—	—	874,6	—	786,2	821.2	—	1073,3	1156,3

Из приведенной таблицы видим, что продукция оленеводства в 1924—25 г. уже превышала против 1912 г. на 23% и против 1923—24 г. на 36%. По численности оленей 1923—24 г. был также выше 1912 г., но вследствие заболевания оленей и падежа их условно-чистый доход был меньше на 10%.

[1]) Убойные животные полностью и травежные 25%.

Наибольший процент к общему валовому доходу получается от выхода телячьих пастелей, идущих на замшу, которые расцениваются в одной цене с неблюем, они дают около 52% стоимости всего кожсырья или 36% к общему доходу; второе место занимает мясная продукция, дающая около 29% к итогу и т. д.

Цены на продукты оленя в 1923—24 г. были ниже довоенных на 15%, а в 1924—25 г. они почти сравнялись; в отношении мяса в первом случае было превышение на 50% и во втором на 22%.

Теперь должны подойти к вопросу, какая же часть получаемой продукции расходуется непосредственно оленными хозяйствами и на какую сумму они продают излишков ее? Последнее должно явиться чистым доходом данной отрасли. Для этого нам необходимы следующие данные: число населения в хозяйствах и расход продукции на душу населения. Общее число хозяйств, имеющих оленей не менее полутора-двух десятков, за 1912 г. принимаем равным 700 и с населением 4,2 тыс. человек, при потреблении мяса по 22 пуда на душу, что составит 73,5% к общей полученной мясной продукции за этот год. В потребление входит и питание пастухов, кои не входят в состав семьи, некоторая часть мяса дается еще и сторожевым собакам, хотя последние, главным образом, кормятся отбросами от стола. За 1923—24 г. число хозяйств исчисляем, примерное, в 1150, с населением 6440 чел., с потреблением мяса на душу 15 п.; следовательно, общее потребление от полученной продукции составит 83% и за 1924—25 г. — 1180 хозяйств, при 6608 чел., при мясной норме 17 пуд. и общем расходовании 72,7% мясной продукции всего убоя. Сокращение нормы на питание мяса за два последние года принимаем на основании увеличения числа хозяйств, имеющих оленей, уменьшения в них едоков и наемных пастухов.

В результате произведения необходимых действий, получаем баланс оленеводческого хозяйства в следующем виде (в тыс. руб.): (см. табл. на стр. 36).

Избытки продуктов оленеводства в последнем году превышали, по сравнению с 1912 г., на 31,5%, а против 1923—24 г. — на 54,7%. Столь значительное повышение товарной части в последнем случае об'ясняется убылью количества оленей от разных заболеваний в 1923—24 г. Мясные избытки на половину продаются местному населению и часть их вывозится в соседние районы, что составляло приблизительно в 1912 г. на сумму 34 тыс. руб., в 1923—24 г. — 20 тыс. руб. и в 1924—25 г. — 40 тыс. руб. Что касается товарной части кожевенного сырья и шерсти, то они почти (за вычетом потребления оленеводов) на 90% поступают на внутренние и внешние рынки. Вывоз их в 1912 г. определялся на сумму около 375 тыс. р., в 1923—24 г. — 335 тыс. руб. и в 1924—25 г. — 390 тыс. руб.

ДОХОД	По ценам (в тыс. руб.) 1912 г.	По ценам (в тыс. руб.) Дан. года	РАСХОД	По ценам (в тыс. руб.) 1912 г.	По ценам (в тыс. руб.) Дан. года
1912 год.			Потреблен. оленеводов:		
Кожсырья	623,1	—	Кожсырья	204,6	—
Мяса	251,5	—	Мяса	184,8	—
			Товарная часть	485,2	—
	874,6	—		874,6	—
1923—24 год.			Потреблен. оленеводов:		
Кожсырья	553,6	472,3	Кожсырья	182,1	155,3
Мяса	232.6	348,9	Мяса	193,1	289,6
			Товарная часть	411,0	376,3
	786,2	821,2		786,2	821,2
1924—25 год.			Потреблен. оленеводов:		
Кожсырья	764,3	770,1	Кожсырья	212,5	214,7
Мяса	309,0	386,2	Мяса	224,6	280,8
			Товарная часть	636,2	560,8
	1073,3	1156.3		1073,3	1056,3

Охотничий промысел.

Естественно-географические условия Коми области создают довольно благоприятные условия для обитания разных промыслово-пушных зверей. Хотя уже и здесь заметно происходит быстрое уменьшение количества их,—совершенно исчезли бобры, соболь и чернобурая лисица добываются единицами, сокращается песец и т. д. Охотничий промысел на зверя становится все более и более неустойчивым из года в год, белка, являющаяся главным об'ектом охоты, из-за недостатка пищи стала совершать частые отходы за Урал, а за ней и куница.

Для определения валового дохода промысла количество пушнины по видам и дичи за 1923—24 г. и 1924—25 г.г. нами принято по данным заготовительных организаций — госторга, обсоюза, хлебопродукта, Ижмо-Печорского крайсоюза и др. Какое количество пушнины по ее видам и дичи заготовлено в 1912 г., мы данными не располагаем, но имеем, на какую сумму было продано всей продукции. Из сообщенных сведений быв. волостными правлениями быв. Устьсысольской зем-

ской управе видно, что по быв. Устьсысольскому уезду, т.-е. современному Сысольскому и Устькуломскому, охотниками было выручено в 1912 г. от продажи пушнины и дичи 246,4 тыс. руб., в том числе приходилось на Сысольский уезд 42,6 тыс. руб. и Устькуломский — 203,8 тыс. руб. Без сомнения, эти цифры значительно преуменьшены и, кроме того, сюда не включалась стоимость лесной и водной птицы, потребляемой на месте населением. Поэтому вышеприведенные суммы увеличиваем по обоим уездам на 50%. На этом основании для Сысольского уезда продукцию промысла получаем 63,9 тыс. руб. и для Устькуломского—305,7 тыс. руб. За отсутствием данных за 1912 год, по Устьвымскому и Ижмо-Печорскому уездам валовой доход от охоты определяем следующим образом: берем доход Устькуломского уезда за 1912 и 24—25 г.г. и находим процент их отношения (107,4%) и считаем, конечно приближенно, что этот же процент составлял и для Устьвымского и Ижмо-Печорского уездов, на территории которых обилие пушного зверя и дичи приблизительно одинаковое с Устькуломским. Если признаем, что этим методом все же приближенно подходим к фактическому состоянию промысла в 1912 г., то для Устьвымского уезда получаем 154,9 тыс. руб. и для Ижмо-Печорского — 163,1 тыс. руб.

Теперь необходимо установить цены на пушнину и дичь. За 1912 г. воспользовались данными В. П. Комлина, имевшего ранее дело по пушной торговле, а за два последние года средние закупочные местных заготовительных организаций. Цены за довоенный и после-военные годы на некоторые виды зверя значительно изменились, особенно на белку. В общем исчисляем валовую продукцию от охотничьего промысла в следующих суммах:

ПУШНИНА И ДИЧЬ	Цены в рублях			Заготовлено						
				В 1912 г. на сумму (в тыс. руб.)	1923—1924 год			1924—1925 год		
	1912 год	1923—24 г.	1924—25 г.		Количество (штук)	На сумму по цене (в тыс. руб.) 1912 г.	На сумму по цене (в тыс. руб.) Дан. года	Количество (штук)	На сумму по цене (в тыс. руб) 1912 г.	На сумму по цене (в тыс. руб) Дан. года
Пушнина.										
Белка	0,35	0,6	0,72	—	1549150	542,2	929,5	957767	335,2	689,6
Лисица красная	18,0	17,0	18	—	1983	35,7	33,7	1311	23,6	23,6
Куница	18,0	18,0	18,0	—	4976	89,6	89,6	2553	45,9	45,9
Выдра	17,0	17,0	19,0	—	453	7,7	7,7	463	7,9	8,8
Норка	2,5	2,5	2,8	—	2706	6,8	6,8	2642	6,6	7,4

ПУШНИНА И ДИЧЬ	Цены в рублях			Заготовлено								
				В 1912 г. на сумму (в тыс. руб.)	1923—24 год			1924—1925 год				
	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.		Количество (штук)	На сумму по цене в (в тыс. руб.) 1912 г.	Дан. года	Количество (штук)	На сумму по цене (в тыс. тыс.) 1912 г.	Дан. года		
Пушнина:												
Горностай . . .	3,0	1,5	1,6	—	34115	102,3	51,2	24473	73,4	39,2		
Медведь . . .	35,0	14,0	12,0	—	391	13,7	5,5	146	5,1	1,7		
Заяц	0,14	0,12	0,15	—	88396	12,4	10,6	78291	10,9	11,7		
Песец	30,0	30,0	36,0	—	2052	61,6	61,6	999	30,0	36,0		
Прочие	—	—	—	—	6241	20,3	15,6	1728	4,0	3,6		
Итого .	—	—	—	603,2	—	892,3	1,212	—	542,6	867,5		
Дичь.												
Рябчиков (пар) .	0,35	0,25	0,25	24,5	45640	16,0	11,4	62267	22,0	15,6		
Разной птицы .	—	—	—	60,0	—	72,2	72,2	—	63,4	63,4		
Итого .	—	—	—	84,5	45640	88,2	83,5	62267	85,4	79,0		
Всего . .	—	—	—	687,7	—	980,5	1296,7	—	628,0	946,5		

Необходимо указать, каким образом нами исчислены суммы, полученные от разной птицы, идущей всецело на потребление местного населения. На основании расспросов охотников и сведующих лиц, потребление лесной птицы определено нами в среднем на душу населения в таких размерах за год:

	1923—24 год		1924—25 год	
	Фунтов	По цене за пуд (в руб.)	Фунтов	По цене за пуд (в руб.)
Сысольский	2	4,0	2	4,0
Устькуломский	5	3,2	4	3,2
Устьвымский	4	4,0	3	4,0
Ижмо-Печорский	10	2,4	8	2,8

Перемножив эти величины на общее число населения по уездам, получаем следующие суммы (в тыс. руб.):

	1923 — 24 год	1924 — 25 год
Сысольский	15,2	15,5
Устькуломский	21,6	17,7
Устьвымский	18,9	14,4
Ижмо-Печорский	16,4	15,8
Итого	72,1	63,4

В общий доход промысла мы не включили потребление дешевой пушнины, как зайца и птичье перо, что, конечно, несколько увеличило бы доходность. В общем за 1912 г. валовой доход промысла составил 687,7 тыс. руб., за 1923—24 г.—980,5 тыс. руб. и за 1924—25 г.—628,0 тыс. руб.

Несомненно, эти цифры за два последние года можно бы несколько увеличить в виду того, что за это время производили покупку пушнины внеобластные организации и таким образом эта продукция не попадала в учет.

Максимальный доход промысла определился в 1923—24 г., он превышал 1912 г. на 42,3% и последующий год на 56,1%. Значительность дохода в указанном году об'ясняется накоплением у охотников продукции промысла за предыдущие годы и продажей ее в данном году, а также вследствие большого урожая белки.

В общей сумме дохода на пушнину приходится 87—91%, остальное составляет птица. Среди пушнины приходится на белку около 61%, на горностая—12%, на куницу—10%, на песца—6% и т. д.

Дальше, общий валовой доход промысла необходимо разбить по уездам. Для этого воспользуемся данными заготовительных пунктов, расположенных по уездам. Конечно, случается, что охотник иногда находит более удобным продать добытую продукцию в пункте соседнего уезда, а не на территории своего. Следовательно, ниже приведенные данные будут приблизительные, они таковы (в тыс. руб.) (см. табл. на стр. 40).

Наибольший доход приходится на Устькуломский уезд, составляя около 44,2%, затем Ижмо-Печорский—25,6%, Устьвымский—22,7% и Сысольский—7,5%.

	1912 г.	1923—24 год по ценам		1924—25 год по ценам	
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
Сысольский	63,9	74,5	97,9	46,5	70,0
Устькуломский	305,8	433,4	572,6	285,1	429,7
Устьвымский	154,9	221,6	293,2	144,4	217,7
Ижмо-Печорский	163,1	251,0	333,0	152,0	229,1
Итого	687,7	980,5	1296,7	628,0	946,5

Сумма дохода по современным ценам превышала против довоенных в 1923—24 г. на 32% и еще повышается в последнем году на 51% благодаря росту цен на белку.

Что касается условно-чистого дохода, получаемого населением от промысла, то таковой получим после вычитания из валового дохода расходов охотников, слагающихся из следующих статей: покупка ружей, дроби, пороха, свинца, пистонов, патронов, капканов и др.

По сведениям обвнуторга, в 1923—24 г. было завезено в область названных охотничьих принадлежностей и припасов на 61 тыс. руб. и в 1924—25 г. на 82 тыс. руб. Предположим, что это неполный учет ввоза, непосредственно завозили охотничьи припасы сельские кооперативы и сами охотники. Поэтому указанные суммы ввоза увеличиваем, примерно, на 50% и получаем для первого года 91 тыс. руб. и для второго—123 тыс. руб. При этом положении расход охотников составил в среднем в 1923—24 г. 7% и в 1924—25 г.—13% к валовому доходу. Но для последнего года завоз охотничьих предметов, после прекрасного урожая белки в 1923—24 г., естественно был увеличен, фактически же он явился лишь удовлетворительным по доходу и по всей вероятности получились неизрасходованные остатки некоторых предметов. Таким образом, расход на охотничьи принадлежности и припасы могли бы принять в среднем около 10% к валовому доходу за оба эти года. Этот же процент принимается и обфинотделом. Но в виду того, что в Коми области существуют чисто охотничьи промысловые районы, поэтому указанный процент расхода придется несколько увеличить, включая сюда еще обувь, лыжи, часть расхода по содержанию собак, на приготовление ловушек—проволока, веревка, волос и др., и капканов, выделываемых на месте. На основании этого расходную часть повышаем до 16%, он одинаков для всех уездов.

В результате вычитания из валового дохода в указанном размере расхода остается чистый доход от промысла, он по уездам определяется в следующих цифрах (по ценам 1912 г. в тыс. руб.):

	1912 г.	1923 — 24 г.	1924 — 25 г.
Сысольский	53,7	62,6	39,1
Устькуломский	256,9	364,1	239,5
Устьвымский	130,1	186,1	121,3
Ижмо-Печорский	137,0	210,8	127,7
Итого	577,7	823,6	527,6

Чистый доход в 1924 — 25 г. обозначился меньше по сумме на 36%, по сравнению с предыдущим годом и меньше на 9% против 1912 г. Необходимо заметить, что заработок населения от промысла очень неустойчив, в годы, когда бывает обилие белки в лесу, он почти удваивается. Чистого заработка от охоты в среднем приходится на одно хозяйство по годам по области от 12,5 до 19,8 руб., а по уездам — Сысольскому от 2,1 до 4,3 руб., Устькуломскому от 19,6 до 30,9, Устьвымскому от 11,6 до 18,1 и Ижмо-Печорскому от 26,1 до 43,4.

Рыболовство.

Продукция данной отрасли хозяйства в Сысольском уезде идет исключительно на местное потребление, лишь стерлядь в незначительном количестве поступает на Устьсысольский рынок, в других же уездах она имеет рыночное значение и рыболовство носит полупромысловый характер. Из Устьвымского уезда вывозится семга и частью крупная белая рыба; из волостей Устькуломского уезда, расположенных по р. Печоре — семга, нельма, сиг и др. и из Ижмо-Печорского — семга, нельма, сиг, пелядь, окунь, язь, хариус и др. С Печоры ранее рыба вывозилась на Урал через Чердынь.

Реку Печору в отношении рыболовства можно разделить на две части: от р. Усы вниз до губы промысел имеет промысловое значение, а выше Усы до верховьев—более подсобное в хозяйстве. В послереволюционные годы рыболовство не играло промыслового значения, оно начало постепенно восстанавливаться лишь с 1924 г. и то в весьма незначительных размерах вследствие отсутствия сбыта рыбы и главное—недостатка рыболовных принадлежностей. Вся вылавливаемая рыба потреблялась на месте и за недостатком хлебных продуктов служила крупным подспорьем в питании.

Улов рыбы в довоенное время и в последние годы выражался в следующих размерах (в тыс. пуд. и руб., подробно см. прил. 10):

УЕЗДЫ	Количество	На сумму по ценам	
		1912 г.	Дан. года
1912 года.			
Сысольский	3,0	9,5	—
Устькуломский	10,5	35,8	—
Устьвымский	21,2	66,3	—
Ижмо-Печорский	65,4	227,4	—
Итого	101,1	339,0	—
1923—24 г.			
Сысольский	3,3	10,1	16,8
Устькуломский	10,5	32,1	43,0
Устьвымский	17,6	52,1	78,9
Ижмо-Печорский	33,3	107,2	134,3
Итого	64,7	201,5	273,0
1924—25 г.			
Сысольский	3,3	10,1	16,1
Устькуломский	11,9	36,6	45,9
Уствымский	19,3	57,7	80,2
Ижмо-Печорский	39,4	126,7	148,3
Итого	73,9	231,1	290,5

Размеры улова рыбы в том или ином году взяты следующим образом:

1) За 1912 год для Сысольского и Устькуломского уездов сведения волостных правлений, даваемые быв. Устьсысольской земской управе, при чем по первому уезду они (2013 пуд.) увеличены на 50% и по второму (4260 пуд.)—в два раза. Может быть по последнему уезду необходимо бы увеличение произвести еще на больший процент, чем

указано. Например, из данных обследования Якобсона [1]) видно, что лишь в двух волостях по Печоре — Савиноборской и Щугорской в 1915 г. улов рыбы равнялся 8536 пуд., в том числе семги и лоховины 932 пуд. Увеличение по Сысольскому у. на 50% также не преувеличено, скорее всего еще не доучли. Из бывшего Печорского у., ныне Печорского и Ижмо-Печорского, было вывезено, по оффициальным сведениям, в 1912 г. 10,7 тыс. пуд. семги (в 1913 г.—14 тыс. пуд.) и 160 тыс. пудов белой рыбы (в 1913 году—183 тыс. пуд.), т.-е. всего 170,7 тыс. пуд. Сюда, видимо, не включается рыба, потребленная населением на месте. Исходя из этих данных, для Ижмо-Печорского у. мы принимаем улов рыбы равным 65,4 тыс. пуд., т.-е. около одной четверти общего улова по быв. Печорскому уезду (с прибавлением потребления рыбы на месте.) Для Устьвымского уезла, за отсутствием сведений, за 1912 год улов принят 1924—25 г. (19,4 тыс. пуд), с увеличением на 9,2%.

2) За 1924—25 год принимаются данные обл. земельн. управ., собранные им через волостные комитеты, а за предыдущий год эти же данные с небольшим уменьшением их.

Распределение общего улова рыбы по сортам и видам ее, за отсутствием всяких данных, нами произведено самое приблизительное, а именно (в процентах):

	1912 год			1923—24 г.			1924—25 г.		
	Семга	Белая		Семга	Белая		Семга	Белая	
		Круп.	Мелк.		Круп.	Мелк.		Круп.	Мелк.
Сысольский	—	29,0	71,0	—	24,8	75,2	—	22,7	77,3
Усткуломский	7,0	28,1	64,9	3,8	24,4	71,8	4,1	24,3	71,6
Устьвымский	3,3	35,0	61,7	2,4	29,8	67,7	2,8	26,0	71,2
Ижмо-Печорский	11,3	37,1	51,6	9,6	31,2	59,2	9,4	32,3	58,3

Улов семги и крупной белой рыбы за последние годы сокращался благодаря изношенности рыболовного инвентаря, наоборот — увеличивался улов мелкой рыбы.

Цены на рыбу взяты средние покупные каждого уезда отдельно, они ниже продажных приблизительно на 20%.

Валовая доходность промысла в 1912 г. составляла на сумму 339 тыс. руб., в 1923—24 г. снижается до 201,5 тыс. руб. (по ценам 1912 г.), в 1924—25 г.—231,1 тыс. руб. Общая стоимость продукции

[1]) Р. П. Якобсон. „Рыболовство Печорского бассейна в пред. Перм. и Волог. губ." Материалы к познанию русского рыболовства. Т. V. Вып. 4. 1916 г. С.П.Б.

в 1923—24 г. была выше против довоенной на 34,3 и в 1924—25 г. на 26%.

Для большей ясности состояния рыболовства по уездам абсолютные цифры дохода представляем в процентах:

	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Сысольский	3	5	4
Устькуломский	10	16	16
Устьвымский	20	26	25
Ижмо-Печорский	67	53	55
Итого	100	100	100

В довоенное время на Ижмо-Печорский уезд приходилось 67% областного дохода от рыболовства, а в настоящее время он понизился до 55%. В районах, где рыболовство более носило потребительный характер, за последние годы расширялось. Например, в Устькуломском уезде оно увеличилось на 13% и в Сысольском на 9% и обратно—в Устьвымском оно еще не достигло довоенного времени на 9% и в Ижмо-Печорском на 40%.

Промышленность и ремесла.

Цензовых промышленных заведений в области насчитывается всего лишь 5: Кажимский чугуно-плавильный, Нювчимский чугунолитейный и Сереговский солеваренный заводы и в г. Устьсысольске электростанция и типография. Все эти заведения находятся в ведении Отдела Местного Хозяйства. Крупных заведений кооперативных и частных нет.

Промышленных заведений кустарного типа, по данным патентной налоговой статистики, в 1924—25 г. насчитывалось в среднем 486, из них несколько государственных и артельных, а остальные, главным образом, частные. Затем по этим же данным числилось выбранных патентов на личные промысловые занятия 977.

Из цензовых заведений регулярно работают в году Нювчимский завод и типография, остальные же периодически; кустарные заведения находятся в действии преимущественно в зимний период и менее в летние месяцы.

В крупных заведениях в 1923—24 г. в среднем насчитывалось рабочих и служащих 581 (рабочих 515) и в 1924—25 г.—522 (463), а в кустарных точного учета нет, число рабочих принимаем равным

2—2,5 тыс. чел. (сюда же включены занятые ремеслами) с колебанием по годам.

При исчислении стоимости выпущенной продукции цензовой промышленностью воспользовались данными Отдела Местного Хозяйства. За 1923—24 г. валовая продукция оценивалась в 321,9 тыс. руб. по себестоимости и за 1924—25 г. в 337,6 тыс. руб. или по отдельным заведениям (в тыс. руб.):

	1923—24 г.	1924—25 г.
Кажимский завод	80,2	76,3
Нювчимский „	110,8	137,6
Сереговский „	79,4	64,8
Типография	35,7	34,8
Электростанция	15,8	24,1

За 1923—24 г. промышленность дала в общем дефицит, а в 1924—25 г. — чистой прибыли в сумме около 7 тыс. руб. Но здесь мы должны учесть зарплату рабочих и служащих, как доход населения. За первый год она составляла в общем 152 тыс. руб. и за второй — 151 тыс. руб.

Что касается стоимости валовой продукции промышленности за 1912 г., то этих данных получить не удалось, но ее можно определить на 25% выше 1924—25 г., т. е. около 422 тыс. руб.

Мелкая кустарная промышленность как ранее, так и теперь учета почти не имеет и специальных обследований не производилось. В имеющихся исследованиях края Л. Рума, В. Ф. Попова и др. рассматривается лишь несколько волостей, а если А. М. Мартюшев[1]) в своей работе (1903 г.) захватывает почти весь бывший Устьсысольский уезд, то опять же из этого материала нельзя определить общего валового заработка занимающихся кустарничеством и ремеслами, в ней, главным образом, указывается число занятых лиц теми или иными ремеслами и техника последних, в отношении же размеров продукции и сбыта ее, за исключением точильных изделий, говорится мало. Принимать же средний заработок на душу населения, исчисленный С. Н. Прокоповичем[2]) за довоенное время

[1]) А. М. Мартюшев. „Краткий очерк кустарн. пром. населения Устьсысольск. у."
[2]) „Опыт исчисления народ. дохода 50 губ. Европ. России".

и Б. Бухманом[1]) за последние годы (6 р. 50 к.) или в 8 руб.[2]) мы не можем, ибо Коми область в этом отношении имеет совершенно другие условия и особенности. К исчислению продукции кустарей и ремесленников мы подошли от годового потребления среднего хозяйства необходимых ему предметов, инвентаря и других изделий; по тем же занятиям, предметы которых имеют сбыт и вне области, взяли стоимость фактической выработки. Конечно, нас могут упрекнуть в неправильности взятого метода; но мы все же считаем, что в условиях Коми области, где во многих районах еще существует полунатуральное хозяйство, все необходимое изготовляется непосредственно в своем хозяйстве, где почти вся данная продукция идет для местного населения,—он будет более или менее верен. Вывоз из области предметов кустарной выделки производится лишь замша, изделия из мелкого зернистого песчаника—бруски и точилы и, может быть, на несколько тысяч рублей смолы и дегтя и др. При расчетах все это принималось во внимание. На основании только что указанного положения валовой заработок кустарей и ремесленников определяем по уездам в следующих суммах (в тыс. руб.):

	1912 г.	1923—24 г. по ценам		1924—25 г. по ценам	
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
Сысольский	275,0	223,9	365,4	269,8	400,2
Устькуломский	177,4	137,5	244,1	156,9	253,2
Устьвымский	150,9	128,6	213,0	152,5	234,2
Ижмо-Печорский	171,8	114,1	176,0	143,0	231,8
Итого	775,1	604,1	998,5	722,2	1119,4

По этим данным приходится по области в среднем на душу населения: за 1912 г.—3,9 руб., за 1923—24 г.—3,0 руб. и за 1924—25 г.—3,5 руб., а по отдельным уездам—по Сысольскому—4,2 руб. в довоенное время и 3,5 руб. в последнем году, по Устькуломскому—3,3 и 2,9, по Устьвымскому—3,2 и 3,2 и по Ижмо-Печорскому—6,1 и 5,1.

[1]) „К исчислению продукции мелкой промышленности“.
[2]) „Фин. газета“ № 231, 1925 г.

Здесь приведем данные о валовом доходе по некоторым занятиям, дающим наибольший доход (в тыс. руб., по расценке 1912 г.):

	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Шорно-сапожное мастерство	99,3	101,4	104,4
Замшевое производство	110,0	41,2	52,4
Столярно-плотничное	58,4	40,0	48,1
Мельничное	55,7	56,8	58,6
Смоло и дегтекурение	51,2	32,4	41,8
Шерстобитно-катальное	36,8	35,4	40,2
Изготовление телег и колес	35,2	27,6	34,3
Изготовление разных деревянных изделий и предметов	34,3	35,6	37,2
Кузнечно-слесарное	32,3	29,8	35,4

Из этого перечня замечаем, что некоторые виды занятий имеют тенденцию увеличения, другие же дали снижение, что вполне соответствовало данному периоду времени.

Теперь нам необходимо подойти к определению условно-чистого дохода от кустарно-ремесленных занятий населения. В виду того, как было выше уже указано, что большинство необходимого инвентаря и разных мелких изделий и предметов изготовляется или самим хозяином или же ремесленником, но из материала заказчика, поэтому расход на материалы и др. принимаем равным 25% от валового дохода. При этом расчете условно-чистый доход получаем по уездам в следующих суммах (в тыс. руб.):

	1912 г.	1923—24 г. в валюте		1924—25 г. в валюте	
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
Сысольский	206,2	168,1	274,1	202,3	300,2
Устькуломский	133,1	103,1	183,1	117,	189,9
Устьвымский	113,2	96,4	159,8	114,4	175,6
Ижмо-Печорский	120,3	79,9	123,2	100,1	162,3
Итого	572,8	447,5	740,4	534,5	828,0

На современные Сысольский и Устькуломский уезды (быв. Усть-сысольский уезд) за 1912 г. приходилось 339,3 тыс. руб., а по данным быв. податного инспектора—284 тыс. руб., т. е. первая цифра выше всего лишь на 19,5%, а недоучет, без сомнения, был гораздо больше. Следовательно, можно признать принятое нами исчисление более или менее приближающимся к действительности.

Наибольшая доля общего дохода падает на Сысольский у.—36—38%, затем иа Устькуломский—21—23%, на Устьвымский и Ижмо-Печорский по 21%. Ижмо-Печорский у. в довоенное время, благодаря развитию замшевого производства, шел впереди Устькуломского. Условно-чистый заработок в целом по области в 1924—25 г. был еще меньше довоенного на 6,7%.

Отхожие промыслы в отношении заработка до сих пор служат крупным подспорьем в крестьянском доходном бюджете. Слабое развитие на месте крупной и мелкой промышленности, избыток рабочих рук и материальная нужда поневоле заставляют сельского жителя покидать на 3—5 месяцев свое хозяйство, уходя на Урал и дальше. Благодаря уходу из хозяйства старших членов его и относительно на большой срок, оно терпит ущерб и в целом область также теряет от этого. Начало отхожничества зарегистрировано в 60 годах прошлого столетия, оно постепенно расширялось, его можно приостановить лишь предоставлением на месте реальных заработков населению. Между прочим, теперь уже наблюдается сокращение отхода дроворубов на Уральские заводы благодаря увеличению лесозаготовок внутри области.

Для исчисления условно-чистого дохода от отхожих промыслов, необходимо знать, с одной стороны, количество лиц, уходящих по специальностям и с другой—размеры их заработка. Можно отметить следующие отхожие промыслы: портняжничество, катально-шерстобитный, рубка дров, кастрация животных и проч. Число рабочих, уходящих из области, выражается в следующих цифрах:

	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Сысольский	3907	2316	2758
Устькуломский	2567	1378	1718
Устьвымский	744	1219	1567
Ижмо Печорский	285	255	388
Всего	7503	5168	6431

Данные за 1912 г. по Сысольскому и Устькуломскому уездам взяты из сообщений быв. волостных правлений, присылаемых в быв. земскую управу, и считаем, что они более или менее соответствовали фактическому состоянию того времени, а по Устьвымскому и Ижмо-Печорскому уездам самые приблизительные и они получены из разных источников—за два последние года данные обстатбюро, со внесением в них некоторых коррективов.

Размер заработка на одного рабочего взят средний для каждой профессии, а именно (в руб.):

РОД ЗАНЯТИЙ	1912 г.	1923–24 г.		1924–25 г.	
		В валюте			
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
Портняжничество и катально - шерстобитное дело	50	45	114	50	95
Столярно-плотничн. и пилка теса	40	38	108	40	76
Кастрация животных	75	68	170	70	133
Рубка дров на Уральск. зав.	32	30	77	31	57
Прочие (прислуга, чернораб., лоцманы, матросы)	25	25	62	27	51

Эти размеры заработка за сезон работ являются условно - чистыми: содержание во время работ портных, катальщиков обуви из шерсти и кастраторов обычно относится на счет хозяина, дающего работу, то же самое в отношении прислуги и чернорабочих, лишь рубщики дров находятся на своем содержании. В указанный заработок дроворубов не входит расход по их содержанию. Заработок хорошего портного с подмастерьем в довоенные годы достигал за сезон до 120 руб., а без подмастерья—80 руб., катальщика обуви до 75 руб., дроворуба до 50 руб. Но случалось, указанный заработок значительно понижался, что зависело от количества предоставленной на месте работы, от частоты переходов из селения в селения и др. Заработок за 1923 — 24 г. в валюте 1912 года принимается не-

сколько ниже довоенного времени, а за 1924 — 25 г. сравнявшимся. Перевод заработка двух последних лет, выраженного в довоенной валюте на современную, произведен по индексу Коми области, за первый год он составлял 2,5, а за второй — 1,9.

Перемножив средний заработок на количество рабочих каждой профессии, получаем условно-чистый доход отхожников в следующих суммах (в тыс. руб., подробно см. прил. 11):

	1912 г.	1923-24 г.		1924—25 г.	
		В валюте			
		1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
Сысольский	174,8	88,8	227,1	112,6	214,4
Устькуломский	85,8	42,5	108,9	57,0	105,9
Устьвымский	30,4	39,5	103,2	53,1	101,5
Ижмо-Печорский	9,7	7,1	18,3	12,0	22,8
Итого	300,7	177,9	457,5	234,7	444,6

В последнем году общий доход отхожих промыслов, по сравнению с довоенным, составлял 78%, но был выше против предыдущего года на 32%. В среднем на одного рабочего условно - чистый доход выражался в 1912 г. в 40,1 руб., в 1923 — 24 г. — 34,4 руб. и 1924—25 г.—36,5 руб. На снижение среднего заработка главным образом повлияло сокращение отхожников—портных и валяльщиков обуви, имевших более высокую оплату труда.

Больше половины общего дохода приходится на Сысольский уезд, где в отход идут рабочие с лучшей квалификацией и в общем составляет 58—50%, затем на Устькуломский уезд — 28—24%, Устьвымский—10—22% и Ижмо-Печорский—3,2—5,0%.

В довоенное время наибольшую роль в доходе играли катально-шерстобитный и портняжный промыслы, на них приходилось около 52% к итогу, в настоящее же время первое место заняла рубка дров на Уральских заводах — 47%, первые же снизились до 37% к общему доходу.

Выводы.

В заключение подведем итог народному доходу, подразделяя его по отраслям хозяйства в абсолютных суммах и процентах к итогу и распределяя на одну душу населения (см. табл. на стр. 52).

Весь доход по области по рассмотренным нами отраслям— сельскому и лесному хозяйствам, оленеводству, охоте, рыболовству, промышленности цензовой и кустарно-ремесленной и отхожим промыслам выразился (по довоенным ценам) в 1912 г. в сумме 14366 тысяч рублей, в 1923—24 г.—13560,8 тыс. руб. и в 1924—25 г.—15381,9 тыс. рублей. В последнем году доход превышал на 13,5% по сравнению с предыдущим и на 7,1% против довоенного года. Рост областного дохода в последнем году об'ясняется повышением продукции сельского хозяйства вследствие хорошего урожая, а также увеличением лесозаготовок. При переводе дохода в современную валюту за 1923—24 г. по области в целом он равнялся 21996 тыс. рублей и за 1924—25 г.—23743 тыс. руб. или в первом случае был выше на 58,6% и во втором на—51,5% против сумм за эти же годы в довоен. руб.

По отдельным уездам доход распределялся (в процентах):

	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Сысольский	33,0	32,9	33,8
Усткуломский	29,6	27,7	27,1
Устьвымский	20,2	22,4	22,2
Ижмо-Печорский	17,1	19,0	17,0

По Сысольскому уезду доход в абсолютных цифрах как будто тендирует к увеличению по отношению к общему доходу, тоже самое замечается и по Устьвымскому, по Устькуломскому же обратно— он понижается и по Ижмо-Печорскому наблюдается устойчивость. Если же обратимся к относительным величинам--распределению дохода на одну душу населения, то здесь получается иная картина: по Сысольскому у. в довоенное время в среднем приходилось на душу 71,3 руб., в последние годы несколько понижается и в 1924 — 25 г. пока составляло 66,9 руб., по Устькуломскому с 81,2 руб. падает до 75,6 руб., по Ижмо-Печорскому ранее приходилось 92,6 руб. на душу и в 1924—25 г. почти сравнялось уже, было 92 руб. и лишь по Устьвымскому у. рост дохода обозначился и в относительных величинах, здесь он с 59,1 руб. поднялся до 71,1 руб.

ОТРАСЛИ ХОЗЯЙСТВА	Сысольский			Усткуломский			Устьвымский			Ижмо-Печорский			Всего по области		
	Тыс. руб.	% к итогу	На 1 душу в руб.	Тыс. руб	% к итогу	На 1 душу в руб.	Тыс. руб.	% к итогу	На 1 душу в руб.	Тыс. руб.	% к итогу	На 1 душу в руб.	Тыс. руб.	% к итогу	На 1 душу в руб.
1912 год.															
I. Сельское хозяйство:															
Земледелие	837,6	17,7	12,6	543,3	12,9	10,4	387,2	13,4	7,9	100,5	4,1	3,8	1868,6	13,0	9,6
Луговодство	993,3	20,9	14,9	918,0	21,5	17,5	655,3	22,6	13,4	545,0	22,1	20,5	3111,6	21,6	16,0
Животноводство	660,3	13,9	9,9	633,2	15,0	12,1	566,5	19,5	11,3	307,3	12,5	11,5	2167,3	15,1	11,2
Итого	2491,2	52,5	37,4	2094,5	49,4	40,0	1609,0	55,5	32,9	952,8	38,7	35,8	7147,5	49,7	36,8
II. Лесное хозяйство	1484,7	31,3	22,4	1646,5	38,5	31,4	854,5	29,5	17,5	146,0	5,9	5,5	4131,7	28,9	21,3
III. Оленеводство	—		—	—			—		—	874,6	35,3	32,7	874,6	6,1	4,5
IV. Охотничий промысел	53,7	1,1	0,8	256,9	6,0	4,9	130,1	4,5	2,5	137,0	5,6	5,1	577,7	4,0	2,9
V. Рыболовство	9,5	0,2	0,1	35,8	0,8	0,7	66,3	2,3	1,4	227,4	9,2	8,6	339,0	2,4	1,7
VI. Промышленность.															
Цензовая	326,0	6,9	4,9	—	—	—	96,0	3,3	1,9	—	—	—	422,0	2,9	2,1
Куст.-ремесл. и отхожий промысел	381,0	8,0	5,7	218,9	5,1	4,2	143,6	4,9	2,9	130,0	5,3	4,9	873,5	6,0	4,5
Итого промышлен.	707,0	14,9	10,6	218,9	5,1	4,2	239,6	8,2	4,8	130,0	5,3	4,9	1295,5	8,9	6,6
Всего	4746,1	100	71,3	4252,6	100	81,2	2899,5	100	59,1	2467,8	100	92,6	14366,0	100	73,8
1923—24 год.															
I. Сельское хозяйство:															
Земледелие	847,0	19,1	11,1	508,4	13,5	9,4	402,2	13,3	8,5	151,0	6,5	5,5	1908,6	14,1	9,5
Луговодство	1165,6	26,1	15,3	895,1	23,8	16,6	735,0	24,2	15,6	537,3	23,3	19,6	3333,0	24,6	16,4
Животноводство	675,3	15,1	8,9	583,3	15,5	10,8	563,1	18,6	11,9	290,9	12,6	10,6	2112.6	15,6	10,4
Итого	2687,9	60,3	35,3	1986,8	52,8	36,8	1700,3	56,1	36,0	979,2	42,4	35,7	7354,2	54,3	36,3
II. Лесное хозяйство	—	—	—		—	—	—	—	—	786,2	34,0	28,6	786,2	5 8	3,9
III. Оленеводство	1206,7	27,0	15,9	1227,3	32,7	22,7	876,3	28,9	18,6	137,7	6,0	5,0	3448,0	25,4	17,0
IV. Охотничий промысел	62,6	1,4	0,8	364,1	9,7	6,8	186,1	6,1	3,9	210,8	9,2	7,7	823,6	6,1	4,1
V. Рыболовство	10,1	0,2	0,1	32,1	0,9	0,6	52,1	1,7	1,1	107,2	4,7	3,9	201,5	1,5	1,0
VI. Промышленность.															
Цензовая	238,3	5,3	3,1	—		—	83,6	2,7	1,8	—	—	—	321,9	2,4	1,6
Куст.-ремесл. и отхожий промысел	256,9	5,8	3,4	145,6	3,9	2,7	135,9	4,5	2,9	87,0	3,7	3,2	625,4	4,5	3,1
Итого промышлен.	495,2	11,1	6,5	145,6	3,9	2,7	219,5	7,2	4,7	87,0	3,7	3,2	947,3	6,9	4,7
Всего	4462,5	100	58,6	3755,9	100	69,6	3034,3	100	64,3	2308,1	100	84,1	13560,8	100	66,9
1924—25 год.															
I. Сельское хозяйство:															
Земледелие	1016,7	19,6	13.1	633,9	15,2	11,5	478,6	14,0	10,0	148,2	5,7	5,3	2277,4	14,8	11,1
Луговодство	1185,4	22,8	15,3	980,9	23,6	17,8	788,0	23,1	16,5	564,4	21.6	20,0	3518,7	22,9	17 0
Животноводство	820,8	15,8	10,6	681,6	16,4	12,4	612,0	18.0	12,8	317,2	12,1	11,2	2431,6	15,8	11,7
Итого	3022,9	58,2	39,0	2296,4	55,2	41,7	1878,6	55,1	39,3	1029,8	39,4	36.5	8227,7	53 5	39,8
II. Лесное хозяйство	1525,6	29,4	19,7	1416,7	34,0	25,7	1116,7	32,8	23.3	149 4	5.7	5,3	4208.4	27,4	20,3
III. Оленеводство		—	—	—	—	—		—	-	1073,3	40,9	37,8	1073.3	7.0	5,4
IV. Охотничий промысел	39,1	0,7	0,5	239,5	5,7	4,5	121,3	3,6	2,5	127,7	4,9	4,5	527,6	3.4	2,5
V. Рыболовство	10,1	0,2	0,1	36,6	0,9	0,7	57,7	1,7	1,2	126.7	4,8	4,5	231.1	1,5	1,1
VI. Промышленность.															
Цензовая	279,8	5,4	3,6	—	—	—	64,8	1.9	1,3	—	—		344,6	2,2	1,7
Куст.-ремесл. и отхожий промыс.	314,9	6,1	4,1	174,7	4,2	3,2	167,5	4,9	3,5	112.1	4,3	4 0	769.2	5,0	3,7
Итого промышлен.	594,7	11.5	7,7	174,7	4,2	3,2	232,3	6,8	4,8	112,1	4,3	4,0	1113,8	7,2	5,4
Всего	5192,4	100	66,9	1463,9	100	75,6	3406,6	100	71,1	2619,0	100	92,0	15381,9	100	74,2

Теперь перейдем к рассмотрению, какие же отрасли хозяйства играют доминирующую роль в общем доходе? На первое место необходимо выдвинуть *сельское хозяйство* -- земледелие, луговодство и животноводство. На эти отрасли вместе приходилось в 1912 году 7147,5 тыс. руб. или 49,7% от всего дохода, а за последние годы этот процент еще повышается и в 1923—24 г. доход равнялся 7354,2 тыс. руб. или 54,3% и в 1924—25 г. 8227,7 тыс. руб. или 53,5%. Более всего развито сельское хозяйство в Сысольском у., где на него приходится 52—60%, затем идет Устьвымский у.—55—56%, в Устькуломском — 49—55% и в Ижмо-Печорском—39—42%. В Сысольском у. более развито земледелие, скотоводство служит как бы подсобной отраслью к первому, а в остальных уездах обратно—скотоводство дает больше дохода, чем земледелие. Значительно повышает доход сельского хозяйства луговодство, продукция которого исключительно идет на корм скоту и в результате получаем реальный доход лишь от скота, в виде молочной и мясной продукции, шкур, шерсти, рабочей силы и др. Если выбросим из продукции сельского хозяйства луговодство, составляющее по годам 21,6—24,6% всего дохода, на земледелие и животноводство остается только 28,1—30,6%. Но и при этом сельское хозяйство все же занимает первое место по размеру дохода среди остальных отраслей хозяйства. При вычитании из сельско-хозяйственного дохода части, падающей на луговодство, на 1 душу населения придется дохода вместо 36,3—39,8 руб. уже только 20—22,8 руб., т. е. этот размер дохода почти сравнивается с доходом от лесного хозяйства.

Необходимо заметить, если бы мы к доходу сельского хозяйства по Ижмо-Печорскому у. прибавили продукцию оленеводства, которое нами учтено отдельно, то получили бы, что по данному уезду сельское хозяйство шло впереди по сравнению с другими уездами, на него приходилось бы около $^3/_4$ уездного дохода.

Второе место по доходу занимает *лесное хозяйство*. В лесном хозяйстве 55—60% от общей эксплоатации леса дают экспортные лесоматериалы. Доход от лесного хозяйства—заработок населения от рубки леса, заготовки шпал, сплава экспортных лесных материалов, а также потребление их на месте учреждениями, организациями и местным населением и лесной доход—в 1912 г. составлял 4131,4 тыс. руб. или 28,9% к общему областному доходу, в 1923—24 г.—3448 тыс. руб. или 25,4% и в 1924—25 г.—4208,4 тыс. руб. или 27,4%, или на одну душу населения соответственно годам—21,3 руб., 17 руб. и 20,3 руб. По отдельным уездам доходность от эксплоатации лесного хозяйства и утилизации леса на месте определялась (в процентах): по Сысольскому (в порядке годов)—31,3, 27,0 и 29,4 к общему доходу, или на одну душу населения—22,4 руб., 15,9 руб. и 19,7 руб., по Усть-

куломскому—38,7, 32,7 и 34,0 или 31,4 руб., 22,7 руб. и 25,7 руб., по Устьвымскому—29,5 28,9 и 32,8 или 17,5 руб., 18,6 руб. и 23,3 руб. и по Ижмо-Печорскому—5,9, 6,0 и 5,3 или 5,5 руб., 5,0 руб. и 5,3 руб. Таким образом, участие лесного хозяйства в общем областном доходе еще не достигло довоенного процента, за исключением Устьвымского у., в последнем он в настоящее время стоит уже выше благодаря быстро расширяющимся лесозаготовкам.

Оленеводство распространено лишь в Ижмо-Печорском у., где данной отрасли благоприятствует моховой покров беспредельных тундровых пространств. Продукция оленеводства в 1912 г. определялась в сумме 874,6 тыс. руб., что составляло 35,3% общего дохода по данному у. или 6,1% областного дохода (32,7 руб. на душу по уезду или 4,5 руб. по области), в 1923—24 г.—786,2 тыс. руб. или 34% к доходу уездному или 5,8% к областному (28,6 р. или 3,9 р.) и в 1924—25 г.—1073,3 тыс. руб. или 40,9% к уездному или 7% к областному (37,8 руб. или 5,1 руб.). Продукция оленеводства, как: замша шерсть, пыжик, неблюй и частью мясо вывозятся на внешний и внутренние рынки.

Охотничий промысел и рыболовство в отношении дохода за 1912 г. составляли 916,7 тыс. руб. или 6,4% к областному доходу или 4,6 руб. на душу, в 1923—24 г.—1025,1 тыс. руб. или 7,6% или 5,1 руб. и в 1924—25 г.—758,7 тыс. руб. или 4,9% или 3,6 руб. Охота более распространена в Устькуломском, Ижмо-Печорском и Устьвымском уездах, рыболовство—в Ижмо-Печорском, Устьвымском и Устькуломском. В Сысольском у. оба эти вида промыслов развиты слабо и большой роли в хозяйстве они не играют.

Продукция *цензовой промышленности*, благодаря устарелости промышленных заведений и оборудовании их, оценивалась всего лишь в 1912 г. в 422 тыс. руб. или 2,9% к областному итогу, в 1923—24 г.—321,9 тыс. руб. или 2,4% и в 1924—25 г.—344,6 тыс. руб. 2,2%. Данная промышленность сосредоточена преимущественно в Сысольском у. и одно заведение находится в Устьвымском у.—Сереговский солеваренный завод. Гораздо большее значение в областном доходе составляют кустарно-ремесленная промышленность и отхожие промыслы. Первая, вследствие отсутствия искусственных путей сообщения, широко развита по всем уездам, все необходимые предметы домашнего обихода изготовляются на месте непосредственно в своем хозяйстве или в мастерской кустаря, но большей частью из материалов заказчика. Отхожие промыслы широко распространены в Сысольском, Устькуломском и Устьвымском у.у. и менее в Ижмо-Печорском. В общем кустарно-ремесленная промышленность и отхожие промыслы дали дохода: в 1912 г.—873,5 тыс. руб. или 6% к общему доходу или 4,5 р. на одну душу населения, в 1923—24 г.—625,4 тыс. руб.

или 4,5% или 3,1 руб. и в 1924—25 г.—769,2 тыс. руб. или 5%, или 3,7 руб.

Наконец, после определения дохода каждой отрасли хозяйства и расхода их, а также имея перед собою данные ввоза, мы можем составить краткий сводный баланс хозяйства области. Он характеризуется следующими цифрами (в тыс. руб.):

АКТИВ. ПАССИВ.

Валовая продукция по отраслям хозяйства:	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.	Расход продукции:	1912 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
1. Сельское хозяйство	7147,4	7354,1	8237,7	1. На питание населения . . .	5386,9	5309,4	5882,5
2. Лесное хозяйство (с лес. дох.)	4131,7	3448,0	4208,4	2. На корм скоту (хлебофураж)	3690,5	3702,6	4185,6
3. Оленеводство	874,6	786,2	1073,3	3. Расход населением продукци промышленности, строительных материалов и топлива . .	1659,7	1553,1	1662,6
4. Охотничий промысел . . .	687,7	980,5	628,0				
5. Рыболовство . .	339,0	201,5	231,1				
6. Промышленность (цензовая и кустарно-ремесленная) . . .	1197,1	926,0	1059,8	4. Расход для промышленно-промысловых целей — строительных материалов, топлива, сырья и др. .	721,8	808,8	849,1
7. Отхожие промыслы	300,7	177,9	234,7		11458,9	11373,9	12579,8
				Остаток	3219,3	2500,3	3093,2
	14678,2	13874,2	15673,0		14678,2	13874,2	15673,0

Следовательно, общая валовая продукция рассмотренных отраслей хозяйства определялась в 1912 г. на сумму 14678,2 тыс. руб., в 1923—24 г.—13874,2 тыс. руб. и в 1924—25 г.—15673,0 тыс. руб., а расход ее вместе с ввезенными продуктами, главным образом хлебом, на внутриобластное потребление населению, корм скоту, для промышленных и промысловых целей и др. за эти же годы выразился соответственно—11458,9 тыс. руб., 11373,9 тыс. руб. и 12579,8 тыс. руб. Вычитая из первых сумм вторые, получаем приблизительный условно-чистый остаток, как результат хозяйственной деятельности населения. Но теперь необходимо указать, что в сумму этих остатков входит лесной доход—попенщина, он за 1912 г. равнялся 1565,5 тыс. руб., за 1923—24 г.—1157,2 тыс. руб. и за 1924—25 г.—1674,5 тыс. руб., который поступает в государственный и местный бюджеты. Мы суммы лесного дохода будем считать, как заработок населения от

служб в правительственных учреждениях и общественных организациях. По бюджетным обследованиям крестьянских хозяйств заработок населения от разных служб в учреждениях и организациях определяется, примерно, в 20—32 руб. на одно хозяйство, что при распространении на общее число крестьянских хозяйств составит 1—1,5 млн. руб. Полученные остатки населением в результате своей хозяйственной деятельности расходуются на покупку фабрично-заводских товаров, на восстановление хозяйства, частью на уплату налогов и т. д.

ЧАСТЬ II.

Контрольные цифры народного хозяйства Коми области на 1925—26 и 1926—27 г.г.

Поставить прогноз, дать систему цифр каждой отрасли и в целом всего хозяйства в их развитии на ряд лет вперед в таком районе, где хозяйство носит еще полунатуральный характер — весьма и весьма трудно. Состояние отдельных отраслей находится в зависимости от стихийных сил природы, предвидение более точно можно строить только при индустрилизованном хозяйстве, когда результат хозяйствования зависит от рук самого человека. В условиях севера ожидание хорошего урожая может изменить сильный заморозок и иней в один момент, или охотничий промысел может сократиться в два раза против намеченного, вследствие ухода белки в соседние районы и т. д. Поэтому при установлении перспектив хозяйства на 1925 — 26 и 1926 — 27 г.г., намечение тех или иных экономических мероприятий, в целях выполнения плановых заданий, при слабости местных финансовых средств, приходится подходить с большой осторожностью.

При составлении контрольных цифр применялись основные методы, выдвинутые Госпланом СССР.

Сельское хозяйство.

Полеводство.

Посевные площади, по предварительным данным 10% обследования крестьянских хозяйств на 1925 — 26 г., по сравнению с прошлогодними, увеличились на 5,5%. Но, вследствие частичной гибели озимого клина, в некоторых волостях пересев его удалось произвести лишь на три четверти. Урожай хлебов в этом году после хорошего прошлогоднего определился только удовлетворительный, а местами и плохой: ростом хлеба вышли высокими, но благодаря неблагоприятной дождливой погоде лета и затем ранним заморозкам, в особенности в период созревания, зерно частью не дошло, полу-

чилось щуплое и маловесное, а в северной половине области посевы даже частью были скошены на корм скоту.

В наступающем 1926—27 г. увеличение посевных площадей выразится, в среднем, по области более на 3,7% против 1925—26 г. Основанием этому должно послужить некоторый остаток свободной пашни предыдущих лет и расширение ее вновь за счет расчисток, благодаря начавшемуся постепенному расселению крестьянских хозяйств на свободные земельные участки, отводимые в лесных массивах. Урожайность, согласно периодичности за ряд предыдущих лет, можно ожидать среднюю.

Посевные площади за эти два года по уездам принимаются нами в следующих количествах (в десятинах без посевных трав):

НАЗВАНИЕ КУЛЬТУР	1925—26 год					1926—27 год				
	Сысольский	Устькуломский	Устьвымский	Ижмо-Печорский	Итого	Сысольский	Устькуломский	Устьвымский	Ижмо-Печорский	Итого
Рожь	4821	2956	2819	206	10802	5058	2988	2912	212	11170
Ячмень	3948	4012	3513	1852	13325	3960	4136	3794	1864	13754
Пшеница	76	13	7	—	96	120	16	14	—	150
Овес	1173	193	109	4	1479	1219	248	124	4	1595
Горох	95	10	114	—	219	114	18	86	—	218
Лен	55	402	328	6	1292	596	461	326	6	1389
Конопля	491	375	287	19	1172	484	406	324	14	1228
Картофель	826	674	494	299	2293	856	683	492	289	2320
Овощи	148	106	92	9	355	157	102	101	8	368
Итого	12134	8741	7763	2395	31033	12564	9058	8173	2397	32192

По Сысольскому и Устькуломскому уездам увеличение в последнем году, по сравнению с предыдущим, определяется почти одинаковое на 3,7%, по Ижмо-Печорскому у. остается на прежнем уровне и лишь по Устьвымскому у. расширение площадей составит на 5,3%.

Сравнивая посевную площадь 1926—27 г. с довоенной и 1917 г., имеем следующее соотношение:

	Отношение 1926—27 г.	
	К 1912 г.	К 1917 г.
Сысольский	111,8	111,5
Устькуломский	101,3	101,1
Устьвымский	119,7	195,5
Ижмо-Печорский	117,0	113,5
Итого	110,4	104,2

Таким образом, площадь посева 1926 — 27 г. в целом по области превышает довоенную на 10,4% и против 1917 г. на 4,2%. Посевная площадь в предстоящем году против довоенной по всем уездам расширилась, против же 1917 г. недосев наблюдается лишь по Усть-вымскому уезду.

Пропорция культур сохраняется наметившаяся в 1924 — 25 г., т. е. идет постепенное расширение интенсивных культур—льна, картофеля и конопли.

Продукция полеводства, за вычетом семенного материала, за эти два года в денежной оценке определяется в следующих суммах (в тыс. руб.):

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Сысольский по ценам		Устькулом. по ценам		Устьвымск. по ценам		Ижмо-Печор. по ценам		Итого по ценам	
	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
1925 — 26 г.										
Зерновые культуры	335	653	192	382	128	453	10	17	665	1305
Побочн. продукты зерновых . .	126	210	88	128	56	82	19	27	289	447
Технические культуры	81	128	54	85	35	54	1	1	171	268
Огородные . . .	159	328	106	219	80	164	16	31	361	742
Итого	701	1319	440	814	299	553	46	76	1486	2762
1926 — 27 г.										
Зерновые культуры	580	1039	353	619	332	575	96	173	1361	2406
Побочн. продукты зерновых .	169	249	112	160	110	139	35	43	426	591
Технические культуры	95	141	81	120	62	92	1	1	239	354
Огородные . .	203	400	147	294	110	218	42	84	502	996
Итого . . .	1047	1829	693	1193	614	1024	174	301	2528	4347

Современные цены на продукты полеводства (прилож. 2) принимаются за оба эти года ниже предыдущих лет на 5 — 20%, в зависимости от товарности продуктов. Кроме того, основанием для столь значительного понижения цен в последнем году послужило то обстоятельство, что продукция полеводства 1925 — 26 г., поступившая полностью на следующий год, дала плохое зерно, естественно оно и не могло иметь базарной расценки.

Таким образом, в 1925—26 г. доход от полеводства, по сравнению с предыдущим годом, понизился на 35% и на 22% против 1923—24 г., но в 1926 — 27 г., благодаря средней урожайчости как полевых, так и огородных культур, доход повышается до 2528 тыс. руб. вместо 1486 тыс. руб. предыдущего года, или более на 70%.

Луговодство.

Площади сенокосных угодий мало изменились от предыдущих лет. Травосеяние играет пока весьма ничтожную роль в кормовых ресурсах. Вследствие дождливой погоды запас сена в 1926 г. произведен плохого качества, частью оно сгнило подкошенное, собранное же мало питательное. В зиму 1926 — 27 г. ожидается недостаток в фураже, благодаря чему значительное количество скота, видимо, пойдет на убой.

Площади сенокосных угодий, урожай сена, в среднем, с десятины, валовой сбор его в натуральных единицах и в денежной оценке характеризуются следующими цифрами:

	Количество дес. (в тыс.)		Урожай с 1 десятины		Валов. сбор (тыс. пуд.)		На сумму (в тыс. руб.)			
							За 1925-26 г. по ценам:		За 1926-27 г. по ценам:	
	1925—26 г.	1926—27 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1912 г.	Дан. года	1912 г.	Дан. года
Сысольский	69,8	70,3	92	100	6423	7032	1092	1634	1195	1828
Устькуломский	57,2	26,0	90	100	5149	5600	875	1390	952	1456
Устьвымский	39,2	39,2	100	110	3922	4315	667	1059	733	1122
Ижмо-Печорский	27,5	27,6	106	116	3911	3164	495	586	538	822
Итого	193,7	193,1	95	104	18405	20111	3129	4669	3418	5228

Цены на сено взяты довоенные, в среднем, 17 коп. за пуд., за 1925—26 г. — 27 коп. и за 1926—27 г. — 26 коп. За два последние года цены на сено, по сравнению с 1923—25 г.г., снизились приблизительно на 7—19%, лишь в Устьсысольске и в других, более населенных пунктах цена на него в последние зимние месяцы доходит до 80 коп. за пуд, что, конечно, не может служить показателем для всей области, ибо запас сена в необходимых размерах производится каждым хозяйством.

Валовой доход луговодства за 1925—26 г. по довоенным ценам составил на 11% меньше предыдущего года, а за 1926—27 г. более на 12.4% против 1925—26 г.

Животноводство.

Доходными статьями животноводства, главным образом, являются молочная и мясная продукции, затем шкуры, шерсть и навоз.

Количество скота за 1925—26 г. и 1926—27 г. нами принимается в следующих количествах (см. табл. на стр. 63).

Данные за 1925—26 г. предварительные 10% обследования крестьянских хозяйств статбюро, со внесением в них поправок, а за 1926—27 г. исчислены нами в сторону некоторого сокращения количества скота. 1925—26 г. прошел в нормальных условиях, недостатка в кормах не ощущалось, за исключением Ижмо-Печорского у. Наступающий 1926—27 г., видимо, явится весьма тяжелым, ожидается острый недостаток в сене, вследствие чего с ноября месяца, местами и ранее, начнется массовый убой не только молодняка, но и взрослых животных. Благодаря последнему обстоятельству, за 1926—27 год отход на убой коров принимается 15% вместо 10% ко всему стаду коров, молодняка старше одного года — нетелей, подтелков и бычков — 15%, в то время, как в нормальные годы в расход на убой они почти не шли, и взрослых овец и коз, вместо 25%, выбраковывается 35%. Убой ягнят, телят и поросят берется от всего приплода, с оставлением необходимого количества их на восстановление годовой убыли скота и некоторый процент на расширение. Процент выбраковки остального скота, размер удоя коров, убойный вес животных, процент падежа, выход шерсти с овцы взяты данные 1923—25 г.г., помещенные в первой части. Яловость коров с 15—20%, как принимали за предыдущие годы, снижена до 10%, а остального скота — указанная также в первой части книжки.

Цены на продукты животноводства принимаются средние годовые Устьвымского и Устькуломского уездов и распространяются на всю область, при чем на некоторые продукты они ниже предыдущих лет на 20%, а на иные остаются на прежнем уровне (приложение 2).

УЕЗДЫ	Года	Лошадей		Крупного рогатого скота						Овец и коз			Свиней				Всего
		Всего	В том чис. рабочих	Быков старше 2 л.	Коров	Нетелей и бычков ст. 1½ л.	Подтел. и бычков от 1 до 1½ л.	Телят до 1 года	Итого	Взрослых	Ягнят	Итого	Взрослых	От 4 мес. до 1 года	До 4 мес.	Итого	
Сысольский	1925—26	16512	13998	418	25896	2929	3672	6958	39873	31279	11954	43233	864	3402	5016	9282	108900
	1926—27	16607	13991	384	25007	2655	3250	6872	38168	29353	13126	42479	693	3315	4968	8976	106230
Усткуломский	1925—26	13483	11453	328	19072	1906	2648	4616	28570	29858	8126	37981	592	1605	2322	4519	84556
	1926—27	13389	11379	304	18681	1825	2406	4324	27540	27003	8142	35145	486	1312	1809	3607	79681
Устьвымский	1925—26	8581	7509	486	15035	1673	1819	3863	22676	22937	4948	27885	314	1789	1615	3718	62860
	1926—27	8694	7559	291	14202	1614	1650	3204	20961	20537	5126	25663	296	1801	1214	3311	58629
Ижмо-Печорск.	1925—26	6552	4605	249	8314	1483	932	3815	14793	8949	1931	10880	1	2	4	7	32232
	1926—27	6504	4619	261	7983	1401	897	3996	14538	8031	2153	10184	3	5	12	20	31246
Всего	1925—26	45128	37565	1281	68317	7991	9071	19252	105912	93023	26959	119982	1771	6798	8957	17526	288548
	1926—27	45194	37548	1240	65873	7495	8203	18396	101207	84924	28547	113471	1478	6433	8003	15914	275786

После соответствующих арифметических действий над указанными величинами, получаем валовой доход животноводства, характеризующийся такими суммами (в тыс. руб.):

ГОДЫ, УЕЗДЫ		Молоко	Мясные продукты	Животное сырье	Навоз	Продукты птицеводства	Итого
1925 — 26 г.							
Сысольский	по цене 1912 г.	408	201	108	143	26	886
	„ „ дан. года	693	313	164	143	44	1357
Устькуломский	по цене 1912 г.	438	164	93	109	11	815
	„ „ дан. года	744	260	143	109	19	1275
Устьвымский	по цене 1912 г.	406	148	73	80	10	717
	„ „ дан. года	690	236	112	80	17	1135
Ижмо-Печорский	по цене 1912 г.	217	63	33	49	2	364
	„ „ дан. года	369	104	49	49	3	574
Итого	по цене 1912 г.	1469	576	307	381	49	2782
	„ „ дан. года	2496	913	468	381	83	4341
1926 — 27 г.							
Сысольский	по цене 1912 г.	400	256	126	138	30	950
	„ „ дан. года	640	362	172	138	51	1363
Устькуломский	по цене 1912 г.	436	216	106	104	13	875
	„ „ дан. года	697	310	147	104	22	1280
Устьвымский	по цене 1912 г.	408	186	80	80	11	765
	„ „ дан. года	652	266	112	80	19	1129
Ижмо-Печорский	по цене 1912 г.	246	88	40	42	3	419
	„ „ дан. года	394	130	54	42	4	624
Итого	по цене 1912 г.	1490	746	352	364	57	3009
	„ „ дан. года	2383	1068	485	364	96	4396

Увеличение дохода в целом по области за 1925—26 г. выразится на 14,5% против предыдущего года, а отдельно по уездам —

Сысольскому на 8%, Устькуломскому на 19%, Устьвымскому на 17% и Ижмо-Печорскому на 14%. Столь значительный рост дохода находится в зависимости от увеличения молочной продукции: за 1923—25 г.г. яловость коров, как было указано выше, нами бралась в 15—20%, а за 1925—27 г.г. снижена до 10%. Затем к последнему году общее стадо скота приблизилось к нормальному его состоянию, восстановительный процесс закончился, благодаря этому процент молодняка, идущего на убой, повысился.

За 1926—27 г. доход от животноводства ожидается в 3009 тыс. рублей по довоенным ценам и современным — 4396 тыс. рублей, т. е. выше предыдущего года в первом случае на 8,1% и во втором на 1,3%. В данном году, вследствие большого убоя скота, повышается лишь доход от мясной продукции и кожсырья, молочная же продукция, как основной доход, остается на уровне 1925—26 года.

Теперь должны подойти к определению условно-чистого дохода от сельского хозяйства. Для этого необходимо учесть стоимость затрат на полеводство и содержание скота. Расход на полеводство составляется из стоимости прокорма рабочего скота, занятого на полевых работах, навоза, как удобрения, и семенного материала. Последний уже был учтен и в валовую продукцию он не включен.

Рабочая сила лошадей, кроме полеводства, эксплоатируется еще на лесозаготовках, по извозу, по вывозке сена, дров и на другие домашние работы. В виду трудности распределения общей затраты лошадиной силы по указанным занятиям, мы разбиваем ее в равных частях лишь на две основные работы, это на полеводство и лесозаготовки.

На содержание лошадей (включая сюда и не рабочий возраст) в 1923—24 г. было израсходовано хлебофуража за год по довоенным ценам на сумму 1325 руб., в том числе продуктов полеводства — зерна, муки, соломы и гуменных остатков приблизительно на 200 тыс. рублей, остальная сумма относится на сено и 1924—25 г. — 1419 тыс. рублей, в том числе продуктов полеводства на 220 тыс. рублей, или, в среднем, содержание одной лошади исчислялось около 33 руб., или по уездам — по Сысольскому — 34 руб., Устькуломскому — 32 руб., Устьвымскому — 31 руб. и Ижмо-Печорскому — 33 руб. Эти же нормы распространяем на общее число всех лошадей и за 1925—27 г.г. При чем одну половину расхода сносим за счет полеводства и другую на лесные заготовки.

Стоимость прокорма продуктивного скота составляется следующим образом: сюда сносится вся продукция луговодства, затем солома и гуменные остатки без той части, которая была выделена на лошадей и, кроме того, еще дается зерно, мука всякая, картофель, отруби, молоко и обрат в том количестве, каковое отпускалось

в предыдущие годы, а именно: для 1925—26 г. в количестве 1924—25 г. и для 1926—27 г., в виду недостатка хлеба, лишь в количестве 1923—24 года.

В результате всех этих подсчетов получаем следующие данные (в тыс. руб.):

	Сысольский		Устькуломский		Устьвымский		Ижмо-Печорск.		Итого	
	По довоен. ценам	Современным	По довоен. ценам	Современным	По довоен ценам	Современным	По довоен. ценам	Современным	По довоен. ценам	Современным
1925—26 год.										
Валовая продукция:										
полеводства (за вычетом семян)	701	1319	440	814	299	553	46	76	1486	2762
луговодства	1092	1634	875	1390	667	1059	495	586	3129	4669
животноводства	886	1357	815	1275	717	1135	364	574	2782	4341
Итого	2679	4310	2130	3479	1683	2747	905	1236	7397	11772
Расход:										
а) на полеводство:										
прокорм лошадей: продуктов полеводства	58	108	23	43	11	20	9	17	101	188
» » луговодства	193	287	164	244	109	162	97	144	563	837
навоз для удобрения	143	143	109	109	81	81	49	49	382	382
б) прокорм остального скота	903	1402	660	1000	549	852	341	524	2453	3778
Итого	1297	1940	956	1396	750	1115	496	734	3499	5185
Условно-чистый доход с. х.	1382	2370	1174	2083	933	1632	409	502	3898	6587
1926—27 год.										
Валовая продукция:										
полеводства (за вычетом семян)	1047	1829	693	1193	614	1024	174	301	2528	4347
луговодства	1195	1828	952	1456	733	1122	538	822	3418	5228
животноводства	950	1363	875	1280	765	1129	419	624	3009	4396
Итого	3192	5020	2520	3929	2112	3275	1131	1747	8955	13971

	Сысольский		Устькуломский		Устьвымский		Ижмо-Печорск.		Итого	
	По довоен. ценам	Современным	По довоен. ценам	Современным	По довоен. ценам	Современным	По довоен. ценам	Современным	По довоен. ценам	Современным
Расход:										
а) на полеводство:										
прокорм лошадей { продуктов полеводства .	59	101	28	48	12	21	10	17	109	187
прокорм лошадей { „ луговодства	207	317	173	265	114	174	101	154	595	910
навоз для удобрения	138	138	105	105	80	80	42	42	365	365
б) прокорм остального скота . . .	932	1340	703	1120	570	895	352	550	2557	3905
Итого . . .	1336	1896	1009	1538	776	1170	505	763	3626	5367
Условно-чистый доход с. х.	1856	3124	1511	2391	1336	2105	626	984	5329	8604

Вычитая из итогов валовой продукции указанные расходы, произведенные на полеводство и содержание скота, остаток будет равняться условно-чистому доходу от сельского хозяйства. Он за 1925—26 год определяется в сумме 3898 тыс. руб. по довоенным ценам и 6587 тыс. руб. по современным, а за 1926 · 27 год – 5329 тыс. руб. по довоенным ценам и 8604 тыс. руб. современным. В общем условно-чистая продукция за первый год по области составляла по отношению к валовой 52,70%, или по уездам — Сысольскому 51,6%, по Устькуломскому — 55,1%, по Устьвымскому — 55,4% и по Ижмо-Печорскому — 45,2% и за следующий год по области — 59,5%, или по уездам в порядке их расположения — 58,1, 59,9, 63,2 и 55,0%. Повышение процентов условно-чистого дохода к валовому в последнем году об'ясняется большим забоем животных.

Лесное хозяйство.

На территории области заготовляются лесные материалы на вывоз на внешний и на внутренние рынки и для собственных нужд учреждений, организаций и местного населения. Количество заготовленного леса — бревен, шпал, дров и др. за 1925 — 26 год принимается фактическое, данные взяты частью непосредственно от организа-

ций и учреждений и частью от лесного отдела обл. зем. управления. Относительно количества заготовок леса местным населением для собственных потребностей принято по установленным нормам, т. е. на одно хозяйство 10 бревен, 3 куб. саж. дров и 0,25 куб. саж. жердей и кольев, с распространением этих норм на общее число хозяйств по уездам.

Анализируя темп роста лесных заготовок за предыдущие годы, можно сказать, что на 1926—27 год заготовка бревен увеличится — экспортных не более как на 13%, для внутренних рынков в два раза и для внутриобластных потребностей на 5,6%, в том числе для учреждений и организаций на 16% и местного населения на 3%; в отношении же шпал, заготовка их вместе для экспорта и внутренних рынков, видимо, поднимется приблизительно на 26%, по отдельности для экспорта на 25% и для железных дорог РСФСР на 30% и, наконец, дров и других лесных материалов для местных нужд населения остается на уровне предыдущего года.

В общем заготовки лесных материалов будут характеризоваться следующими данными (в тысячах):

	1925 — 26 год					1926 — 27 год				
	Бревен		Шпал	Дров, жердей и кольев куб. саж.	Итого в перев. в куб. саж.	Бревен		Шпал	Дров, жердей и кольев куб. саж.	Итого в перев. в куб. саж.
	Всего	В том числе на вывоз				Всего	В том числе на вывоз			
Сысольский	554	351	331	56	112	649	436	455	59	126
Устькуломский	690	540	491	44	116	777	621	601	46	129
Устьвымский	414	286	330	38	82	470	338	395	39	90
Ижмо-Печорский	66	9	—	18	24	78	11	—	19	26
Итого	1724	1186	1152	156	334	1974	1406	1451	163	371

Следовательно, в 1925—26 году заготовка лесоматериалов, по сравнению с предыдущим годом, увеличилась по кубатуре на 7%, а в 1926—27 году на 11% против 1925—26 года. Наибольшее расши-

рение лесозаготовок наблюдается по Усткуломскому и Сысольскому уездам, также быстро развиваются и по Устьвымскому. Заготовка леса в последнем году, по сравнению с довоенной, уже превышает на 17%.

Для определения условно-чистого дохода от лесного хозяйства, мы должны из валового дохода вычесть стоимость расходов на прокорм лошадей, занятых на лесозаготовках, расход на затрату инструментов — пил и топоров. Но в виду отсутствия всяких данных о последних расходах и полагая, что они сравнительно незначительные, поэтому в расчет принимать их не будем.

Расход на лошадей в общем выражается (в тыс. руб.):

	За 1925—26 г.		За 1926—27 г.	
	По довоен. ценам	Современ.	По довоен. ценам	Современ.
Сысольский	251	395	266	418
Устькуломский	187	287	201	313
Устьвымский	120	182	126	195
Ижмо-Печорский	106	161	111	171
Итого	664	1025	704	1097

Валовой доход составляется из заработка населения, занятого на заготовках леса для организаций и учреждений, стоимости потребляемого леса населением и лесного дохода. Заготовка, вывозка, сплотка и сплав одного бревна, в среднем, обходится для организаций и учреждений в 129 коп. по современным ценам и равнялась 100 коп. в довоенное время; стоимость заготовки одного бревна для собственных нужд населения принимается равной 100 коп.; заготовка одной шпалы обходится в 65 коп. по современным ценам и довоенным в 50 коп. Цены на дрова, жерди и колья для этих двух лет принимаются указанные в первой части.

Перемножив заготовительные цены каждого вида лесных материалов на их общее количество заготовок и прибавляя лесной доход, получаем валовой доход данной отрасли хозяйства и, вычитая

расход, имеем условно-чистый доход. Последний представляется в следующем виде (в тыс. руб.):

ГОДЫ, УЕЗДЫ	Лесной доход (в валюте)		Заработок населения, как от промысла (в валюте)		Потребл. леса местн. населен. (в валюте)		Всего дохода (в валюте)		Расход (в валюте)		Условно-чистый доход (в валюте)	
	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.	1912 г.	Дан. г.
1925–26 г.												
Сысольский . . .	623	889	601	800	343	486	1567	2175	251	395	1316	1780
Устькуломский .	801	1138	825	1077	286	405	1912	2620	187	287	1725	2333
Устьвымский . .	478	682	486	638	244	346	1208	1666	120	182	1088	1484
Ижмо-Печорский.	23	33	21	30	117	166	161	229	106	161	55	68
Итого .	1925	2742	1933	2545	990	1403	4848	6690	664	1025	4184	5665
1926–27 г.												
Сысольский . . .	792	1090	762	1012	350	494	1904	2596	266	418	1638	2178
Устькуломский . .	947	1320	969	1230	292	413	2208	2963	201	313	2007	2650
Устьвымский . .	565	785	575	754	249	353	1389	1892	126	195	1263	1697
Ижмо-Печорский.	30	40	33	48	121	171	184	259	111	171	73	88
Итого	2334	3235	2339	3044	1012	1431	5685	7710	704	1097	4981	6613

В графу лесной доход включается корневая стоимость древесины (попенщина), пени, штрафы и др. В приведенную в таблице сумму лесного дохода за 1925—26 г. фактически уже поступило 2190 тыс. руб. (в современной валюте), ожидается еще к поступлению в этом же бюджетном году 552 тыс. руб., в том числе 100 тыс. р. по задолженности от предыдущих лет. Лесной доход на 1926—27 г. принят нами в сумме 3235 тыс. руб. (в современной валюте), хотя обл. финотдел исчисляет его в 4288 тыс. руб. Последнюю цифру приходится считать весьма преувеличенной, установленная же нами дает превышение дохода в 1926—27 г. на 18% против предыдущего года, т. е. пропорционально расширению лесозаготовок на вывоз из области—19%, а цифра финотдела дает увеличение на 56%.

Валовой доход лесного хозяйства за 1926—27 г. в общем выразится в сумме 4981 тыс. руб. или более предыдущего года на 17,3%, что является вполне реальным.

Условно-чистый доход за 1925—26 г. составится в сумме 4184 т. р. по довоенным ценам и 5665 тыс. р. по современным и за 1926—27 г.—4981 тыс. руб. по довоенным и 6613 тыс. руб. современным. Наибольшая часть доходов приходится на Устькуломский у.—40,5 %, затем на Сысольский — 32,4 %, Устьвымский — 25,8 % и Ижмо-Печорск.—1,3%.

Оленеводство.

Количество оленей к началу отела, т. е. апрелю месяцу за 1925—26 г. принимается равным 384,6 тыс. голов и за 1926—27 г.—411,3 тыс. голов. В виду развертывания работ бактериологическими отрядами, считаем, что за эти годы эпизоотий на оленях не произойдет, они являются благополучными.

Процентное соотношение стада оленей по видам, яловость маток, выход пыжика, убойный вес взрослых оленей и телят, количество шерсти с одной пастели и др. принимаются данные, приведенные в разделе „Оленеводство“ 1-й части. Но вносятся некоторые изменения для этих двух лет, а именно: процент травежа (задранные зверями, отставшие от стада и павшие от болезней) принимается для взрослых 7% для обоих годов и для телят для первого года — 8% и для второго — 10%; процент отхода на убой для взрослых животных берется также для обоих годов равным 9% и для телят 40 и 42%; цены на продукты оленеводства несколько изменяются, они приближаются к довоенным.

Перемножив цены на продукцию каждого вида, получаем валовой доход в следующих суммах (см. табл. на стр. 72):

В число травежных пастелей включено в доход за 1925—26 г. 90% и за 1926 — 27 г. — 85% от количества погибших животных; в общее число камысов как от взрослых животных, так и телячьих входит полностью от убойных и 50% от травежных; таким же образом составляется и число лбов. Выход шерсти, по сравнению с предыдущими годами, увеличился благодаря восстановлению замшевого производства; считаем, что в 1925 — 26 г. на выделку замши пошло 68 тыс. пастелей, что составляет 54% от общего числа шкур, полученных от убоя и травежа и на 1926 — 27 г. принимаем 80 тыс. пастелей или 59% от всех шкур; с одной пастели получается шерсти 1,6 фунта.

Таким образом, доход за 1925 — 26 г. исчисляется по довоенным ценам в сумме 1016 тыс. руб., за 1926 — 27 г. 1119 тыс. руб. Превышение дохода в последнем году, по сравнению с предыдущим, составляет на 10%.

Оленеводы имеют некоторые расходы по содержанию оленьих стад,—это зарплата наемным пастухам, содержание их, прокорм сто-

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Единица измерения	Цены в руб. за			1925—26 год			1926—27 год		
		1912 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	Количество (тыс.)	На сумму (т. р.) по ценам 1912 г.	Дан. г.	Количество (тыс.)	На сумму (т. р.) по ценам 1912 г.	Дан. г.
Пыжик	шт.	2,5	3,0	2,5	17,3	43	52	18,5	46	46
Неблюй	„	5,5	5,5	5,5	11,2	62	62	14,2	78	78
Пастели круп. жив. (травежных)	„	2,0	2,0	2,0	24,2	48	48	24,5	49	49
„ убойн. круп.	„	3,5	2,5	3,0	32,2	113	80	34,4	120	103
„ убойн. теляч.	„	5,5	5,5	5,5	57,3	315	315	63,0	346	346
Камысы взрослых животных .	зверь	1,0	1.0	1,0	45,4	45	45	48,8	49	49
„ телячьи .	„	0,7	0,5	0,5	63,5	45	32	79,7	56	40
Лбы	шт.	0,15	0,1	0,1	109,2	16	11	120,1	18	12
Жилы	„	0,1	0,15	0,15	85,9	9	13	97,4	10	15
Шерсть . . .	пуд.	4,5	4,0	4,5	2,7	12	10	3,2	14	14
Мясо	„	2,0	2,5	2,4	153,9	308	385	166,2	333	399
Итого . .	—	—	—	—	—	1016	1053	—	1119	1151

рожевых собак и др. Данных о количестве наемных пастухов в оленеводческих хозяйствах не имеется, хотя известно, что годовому работнику уплачивается, в среднем, около 150 руб. при готовом содержании; последнее составляет не менее как на 100 руб. в довоенное время и 150 руб. в настоящее. Количество сторожевых собак также не учтено; если будем считать, что в уезде имеется 600 чумов и на каждый чум примем, в среднем, по 6 собак, то в 1925—26 г. их было приблизительно 3600 и за 1926—27 г. 3654 собаки. Собакам преимущественно даются отбросы от стола, затем сбои в период убоя оленей, кроме того, несомненно, дается еще и мясо, но какое количество — опять же нет соответствующих данных.

Число наемных пастухов для обоих годов берем приблизительное — 250 человек; а норму дачи собакам мяса 6—6½ пудов. Вычитая из валового дохода произведенный расход, остаток является

условно-чистым доходом оленеводческого хозяйства, он выражается в следующих суммах (в тыс. руб.):

	1925—26 год		1926—27 год	
	По довоен. ценам	Современ-ным	По довоен. ценам	Современ-ным
Валовой доход оленеводства	1016	1053	1119	1151
Расход	109	133	110	132
Условно-чистый доход	907	920	1009	1019

Охотничий промысел.

Доход от охоты меняется из года в год, что находится в зависимости от наличия пушного зверя. Устойчивость дохода, с постепенным его ростом, может быть достигнута лишь посредством улучшения приемов охоты и соблюдения правил на нее, а главным образом через организацию заповедников и питомников для ценного пушного зверя. Для подтверждения последнего положения ярким примером может служить Канада и Соед. Шт. Америки, где доход от разведения пушных зверей в питомниках быстро увеличивается.

Об‘ектом охоты в Коми области, главным образом, является белка, затем горностай, белый песец, куница, лисица и другие звери уже в меньшем количестве по доходу. В 1923—24 г. наблюдалось обилие белки, в следующем году число ее уменьшилось, а в 1925—26 г. заготовка ее сокращается до минимума, всего 460 тыс. вместо 1—1,5 млн. штук в хорошие годы, в 1926—27 г., в виду урожая еловых и кедровых шишек, ожидается промысел в средних размерах.

Валовой доход промысла за эти годы определяется (в тыс. р.):

	1925—26 год		1926—27 год	
	По дов. ценам.	Совре-менным	По дов. ценам	Совре-менным
Пушнины	442	630	575	848
Дичи	16	11	21	18
Потреблено дичи населением	56	56	69	69
Итого	514	697	665	935

Цены на пушнину и дичь за последние годы мало изменились от предыдущих, за исключением на белку, горностай, выдру, медведя. Цена на эти виды зверя ежегодно возрастает.

За 1925—26 г. охотничий промысел уменьшился против предыдущего года на 18%, но за 1926—27 г., по сравнению с 1925—26 г., предполагается увеличение на 29% и против 1924—25 г. на 6% по довоенным ценам.

По отдельным уездам валовой доход, на основании процентных соотношений предыдущих лет, распределяется в следующих суммах (в тыс. руб.):

	1925—26 год		1926—27 год	
	По дов. ценам	Современным	По дов ценам	Современным
Сысольский	40	50	58	81
Устькуломский	215	296	274	436
Устьвымский	124	168	158	247
Ижмо-Печорский	135	183	175	271
Итого	514	697	665	1035

Расход на охотничьи припасы и принадлежности при установлении баланса принимали, в среднем, по области 16% к валовому доходу; за эти же годы, вследствие обновления ружей и других принадлежностей старых на новые, более усовершенствованные, расход будем считать равным 14%. Вычитая из валового дохода расход охотников, получаем условно-чистый доход населения от промысла, который характеризуется в следующих суммах (в тыс. руб.):

	1925—26 год		1926—27 год	
	По дов. ценам	Современным	По дов. ценам	Современным
Сысольский	34	43	50	70
Устькуломский	185	254	236	373
Устьвымский	107	144	134	212
Ижмо-Печорский	116	157	150	233
Итого	442	598	570	888

Рыболовство.

1925—26 г. в отношении улова рыбы можно считать лишь удовлетворительным, он оказался ниже предыдущего года, но наступающий 1926—27 г. обещает быть, в отношении улова, выше 1924—25 г., особенно по Ижмо-Печорскому у. Количество рыболовных принадлежностей за эти два года, по сравнению с предыдущими, увеличилось; рыболовным артелям через кредитование все же удалось частью обновить сети, невода и др. принадлежности и снаряжение.

Цены на рыбу в 1925—26 г. стояли на уровне предыдущего года, в следующем году они, по всей вероятности, снизятся приблизительно по Устькуломскому у. на 5%, по Сысольскому на 8%, по Устьвымскому на 8% и Ижмо-Печорскому на 10%.

В общем продукция рыболовства и условно-чистый доход промысла за эти годы принимаются в следующих количествах и суммах:

	1925—26 год			1926—27 год		
	Количество (тыс. пуд.)	На сумму (т. р.)		Количество (тыс. пуд.)	На сумму (т. р.)	
		По дов. ценам	Дан. г.		По дов. ценам	Дан. г.
Сысольский	3,0	9	15	3,8	12	17
Устькуломский	11,7	36	45	13,6	42	50
Устьвымский	16,4	49	68	19,0	57	72
Ижмо-Печорский	35,0	113	132	42,3	136	143
Итого	66,1	207	260	78,7	247	282

Доход в 1925—26 г. сократился на 11% против предыдущего года, но в 1926—27 г. ожидается, что он, по сравнению с 1925—26 г., повысится на 19%.

Промышленность и ремесла.

В 1925—26 г. число цензовых промышленных заведений оставалось предыдущего года, в 1926—27 г. увеличивается лесопильным заводом в Устьсысольске. Мелкая кустарно-ремесленная промышленность с ростом хозяйства области и вообще увеличением покупательной способности населения постепенно развертывается.

Доход цензовой промышленности за 1925—26 год составит 403 тыс. руб. или более предыдущего года на 19% и за 1926—27 г. 618 тыс. руб., что дает превышение на 54% против 1925—26 г. Отдельно по предприятиям доход определяется в таких суммах в тыс. руб. (см. табл. на стр. 76):

	1925—26 г.		1926—27 г.	
	По дов. ценам	Современным	По дов. ценам	Современным
Кажимский завод	38	91	60	160
Нювчимский „	70	183	70	185
Сереговский „	45	65	45	64
Типография	20	40	23	45
Электростанция	12	24	15	29
Лесопильный завод	—	—	67	135
Итого	185	403	280	618

Рост дохода, благодаря большему вложению капиталов, происходит по чугунно-плавильному Кажимскому заводу, по остальным предприятиям увеличение идет более или менее нормально. Лесопильный завод в Устьсысольске начал действовать в конце 1925—26 г. и на предстоящий год доход его исчислен в 135 тыс. руб.

Кустарно-ремесленные занятия населения, по приблизительным подсчетам, дадут условно-чистого дохода (валовой доход выше на 25% условно-чистого) следующие суммы (в тыс. руб.):

	В 1925—26 г.		В 1926—27 г.	
	В довоен. руб.	В современных руб.	В довоен. руб.	В современных руб.
Сысольский	232	325	255	331
Устькуломский	142	199	166	216
Усьвымский	131	183	143	186
Ижмо-Печорский	120	168	144	187
Итого	625	875	708	920

Таким образом, в 1926—27 г. доход от кустарно-ремесленной промышленности, в среднем, по области повышается на 11,6% против предыдущего года или на 32% против 1924—25 г. и уже более довоенного времени на 22%. Этот рост является естественным. Кустарные изделия, необходимые в крестьянском хозяйстве, в отношении стоимости их выделки обходятся на месте дешевле привозных.

Это положение дает возможность расширять настоящий вид занятий до полных внутриобластных потребностей в изделиях.

В отношении заработка от *отхожих промыслов* — портняжничества, катально-шерстобитного дела, рубки дров и др., то таковые за 1925 — 26 г. несколько расширились в части количества дроворубов; что касается других профессий, как будто число их остается неподвижным. В 1926 — 27 г. отхожничество, благодаря удовлетворительному, а местами и плохому урожаю хлебов, должно увеличиться по всем профессиям. В общем условно-чистый заработок отхожих промыслов будет характеризоваться такими суммами (в тыс. руб.):

	В 1925 — 26 г.		В 1926 — 27 г.	
	В довоен. руб.	В современных руб.	В довоен. руб.	В современных руб.
Сысольский	128	205	139	195
Устькуломский	62	99	80	112
Устьвымский	55	88	61	85
Ижмо-Печорский	13	21	13	18
Итого	258	413	325	410

Общий доход по всему данному разделу промышленности и ремеслам выразится в следующих суммах (в тыс. руб.):

	В 1925 — 26 г.		В 1926 — 27 г.	
	По ценам 1912 г.	Данного года	По ценам 1912 г.	Данного года
Сысольский	500	868	609	1080
Устькуломский	204	298	246	328
Устьвымский	232	336	250	335
Ижмо-Печорский	133	189	157	205
Итого	1069	1691	1262	1948

Общие выводы.

После выявления перспектив народно-хозяйственной ориентировки отдельно по каждой отрасли хозяйства, приведем их к общему итогу, проследим темп роста их в абсолютных величинах и в относительных на одно хозяйство и на одну душу населения и долю участия каждой отрасли хозяйства в целом и т. д., а также кратко наметим необходимые мероприятия, как директивы, для дальнейшего развития народного хозяйства области.

Данные народно-хозяйств. производства, вывоза и ввоза продук… …ргов. оборота и местн. бюджета характеризуются в следующем виде:

	По довоенным ценам (в тыс. руб					По соврем. ценам (в т. руб.)				В % % к итогу (по довоен. цен.)					В % % к 1912 г (по дов. цен.)			
	1912 г.	23—24 г.	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	23—24 г.	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	1912 г.	23—24 г.	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.	23—24 г.	24—25 г.	25—26 г.	26—27 г.
Производство.																		
Сельское хозяйство:																		
Земледелие	7148	7354	8238	7397	89…	…3873	14364	12253	13971	49,9	55,7	55,6	51,4	51,8	102,8	115,2	103,5	125,3
Лесное хозяйство	4132	3113	3706	4184	49…	3956	5087	5665	6613	28,9	23,6	25,1	29,1	28,8	75,3	89,7	101,3	120,5
Оленеводство	875	786	1073	1016	11…	821	1156	1053	1151	6,1	6,0	7,3	7,1	6,5	89,8	122,6	116,1	127,9
Охота	688	980	628	514	6…	1297	946	697	935	4,8	7,4	4,2	3 6	3,9	142,4	91,3	74,7	99,6
Рыболовство	339	201	231	207	2…	273	290	260	282	2,4	1,5	1,6	1,4	1.4	59,3	68,1	61,1	72,9
Итого	13182	12434	13876	13318	159…	…0220	21843	19928	22952	92,1	94,2	93,8	92,6	92,4	94,3	105,2	101,0	121,1
Промышленность:																		
Цензовая	263	151	152	185	28…	329	338	403	618	1,8	1,1	1,0	1,3	1,6	57,4	57,8	70,3	106,5
Кустарно-ремесленная	573	447	535	625	70…	740	828	875	920	4,0	3,4	3,6	4,3	4,1	78,0	93,4	109,1	123,6
Отхожие промыслы	301	178	235	258	32…	457	445	413	410	2,1	1,3	1,6	1,8	1,9	59,1	78,1	85,7	108.0
Итого	1137	776	922	1068	13…	1526	1611	1691	1948	7,9	5,8	6,2	7,4	7,6	68,3	81,1	93,9	115,5
Все производство	14319	13210	14798	14386	172…	…1746	23454	21619	24900	100	100	100	100	100	92,3	103,3	100,5	120,7
В среднем на 1 душу	73.7	64,5	70,8	67,9	80…	106,2	112,2	102,1	115,9	—	—	—	—	—	87.5	96,1	92,1	109,1
„ на 1 хозяйство	421 9	317,2	349,6	334,6	394…	522,2	554,0	501,6	568,5	—	—	—	—	—	75,2	82.9	79,3	93,5
Вывоз и ввоз.																		
Вывоз:																		
Сельско-хозяйственных	4940	3645	3960	4739	572…	5202	5839	7250	8765	94,8	97,3	96,9	96,8	95,9	73,8	80,2	95,9	115,8
в т. ч. лесных материалов	3750	2433	2982	3787	454…	3640	4473	6063	7268	—	—	—	—	—	64,9	79,5	101,0	121,1
„ пушнины и дичи	628	908	563	458	59…	1225	883	641	866	—	—	—	—	—	144,6	89,6	72,9	94,9
Промышленность	269	101	126	155	24…	163	191	249	406	5,2	2,7	3,1	3 2	4,1	37,5	46,8	57,6	90,3
Итого	5200	3746	4086	4894	596…	5365	6030	7499	9171	100	100	100	100	100	71,9	78,4	94,0	114,5
Вывоз в % % к областному производству	36,4	28,4	27,6	34,0	34…	24,7	25,7	34,7	36,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ввоз всего	4887	3212	3793	4421	535…	5466	6823	7961	9100	—	—	—	—	—	65,7	77,6	90,5	109,5
в т. ч. хлеб. продуктов	1600	1720	1409	1547	135…	2752	2396	2630	2170	—	—	—	—	—	107,5	88,1	96,1	84,7
Ввоз в % % к областному производству	36,7	24,4	25,7	30,8	31…	25,2	29,1	36,8	36,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Торговый оптово-розничный оборот	5106	3501	4890	5379	604…	7003	10758	11834	13254	—	—	—	—	—	68,6	95,8	105,3	118,4
Местный бюджет	1106	838	985	1424	154…	1676	2249	3132	3400	—	—	—	—	—	75,8	89,1	128,8	139,6
В % % к производству	7,7	6 3	6.7	9,9	8…	7,7	9,6	14,5	13,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Перевод современных цен в довоенные произведен таким образом: цены на продукты производства сельского хозяйства принимались средние годовые как довоенные, так и современные, иначе говоря—фактическое их состояние, тоже самое и по промышленности как в производстве, так и в стоимости рабочих рук кустарно-ремесленной и в отхожих промыслах; для вывозимых продуктов и товаров из области индекс принят за 1923—24 г. равным, в среднем, 1,43, за 1924—25 г. — 1,47 и за последующие годы — 1,53; для ввозимых продуктов и товаров за 1923 — 24 и 1926 — 27 г. г. — 1,7 и за 1924—26 г. г. — 1,8 и для торгового оптово-розничного оборота и местного бюджета за все года одинаковый — 2,2. Разнообразие соотношения цен современных к довоенным зависит от многих причин местного характера: отсутствия железно-дорожного транспорта, разбросанности населенных пунктов и отдаленности их от рынков, слабостью товарности крестьянского хозяйства, находящегося еще на половину в полунатуральном состоянии и т. д.

При распределении абсолютных величин - сумм в относительные принимается число населения для 1912 г. равным 194368, для 1923—24 г.— 204749, для 1924—25 г.— 209022, для 1925—26 г.— 211741 и для 1926—27 г.—214783, а число хозяйств за эти же годы— 33941, 41639, 42333, 43104 и 43794.

Вообще народное хозяйство области в 1923 — 24 г. в суммовом выражении было еще ниже довоенного на 7,7%, а в 1924—25 г. оно уже превышало на 3.3%, в следующем году, вследствие плохого урожая хлебов, опять сравнивается и в 1926 — 27 г. ожидается, что оно перешагнет довоенное на 20,7%. Столь значительный рост в последнем году об'ясняется получением урожая хлебов выше среднего, а также благодаря повышенному забою скота в зимний период, вследствие недостатка кормов, полученных в 1926 г.

Если возьмем общий доход в относительных величинах, в распределении его на одно хозяйство, то в данном случае оказывается, что он еще не достиг довоенного времени: в 1912 г. приходилось на одно хозяйство 421,9 руб., в 1923—24 г. спускается до 317,2 руб. (в довоенных рублях), дальше повышается — в 1924—25 г.—349,6 р., в 1925 — 26 г. — 334,6 руб. и в 1926 — 27 г. — 394,8 руб., или в процентах, принимая 1912 г. равным 100, за следующие годы получаем 75,2, 82,9, 79,3 и 93,5.

Понижение дохода на одно хозяйство в последние годы об'ясняется быстрым увеличением крестьянских хозяйств, дроблением крупных хозяйств на мелкие, вследствие происшедших сдвигов в социально-правовых отношениях, без сомнения некоторую роль в этом отношении имела влияние и продналоговая политика 1921—22 г.г. Современное крестьянское хозяйство, по сравнению с довоенным,

является менее мощным по количеству работников, особенно выделившиеся за последние 4—5 лет, число работников в них уменьшилось—ранее приходилось на одно хозяйство, в среднем, 5,9 человека, теперь же — 4,9.

Но если обратимся к распределению дохода на одну душу населения, то оказывается, что в 1926—27 г., по сравнению с довоенным временем, он превысит на 9,1%.

В общем доходе наибольшую часть занимают сельско-хозяйственные отрасли—земледелие, лесное хозяйство, оленеводство, охота и рыболовство. На эти отрасли хозяйства приходится, с колебанием по отдельным годам, от 92 до 94% всего дохода, а остальные 6—8% относятся на промышленность и ремесла.

В группе *сельско-хозяйственных отраслей доминирующую роль играет земледелие* — полеводство, скотоводство и луговодство. В 1912 г. на земледелие приходилось 49,9% от общего итога сельско-хозяйственного дохода, в 1923—25 г. г. повышается до 55,7%, но с 1925—26 г. он постепенно начинает итти на снижение. Рассматривая же движение дохода от земледелия по годам, то здесь замечаем быстрый рост его из года в год, благодаря расширению посевных площадей, и в 1926—27 г. ожидается превышение на 25,3% против довоенного времени. Для осуществления последнего положения необходимо будет принять соответствующим учреждениям и организациям некоторые меры в отношении снабжения населения хорошим посевным материалом, ибо в таковом после 1925—26 г. будет ощущаться недостаток. Вторым мероприятием приходится наметить — проведение в жизнь более ускоренным темпом внутриобластное расселение населения, особенно в скученных селениях: теперь приходится, в среднем, на один квадратный километр около 0,5 чел. (без тундры). считая же лишь освоенные земли,—около 100 чел. Мероприятием сегодняшнего же дня приходится считать улучшение породы молочного скота в Сысольском у., где корова дает молока в 2—3 раза менее против других районов области. Настоящее можно провести посредством отбора лучших экземпляров местных коров и ввоза производителей вымского отродья или других пород. Одновременно с этим агрономическому персоналу ОЗУ, видимо, придется продвинуть вопрос и об увеличении кормовых ресурсов через мелиорацию заболоченных луговых пространств, а также через расширение травосеяния и посева корне и клубнеплодов.

Второе место в общем доходе занимает *лесное хозяйство*: В 1912 г. на него приходилось 28,9% к общему доходу, в последние годы этот процент несколько снижается и в 1926—27 г. опять достигает довоенного уровня. В отношении же размеров эксплоатации

лесов, то ожидается, что таковая в 1926—27 г. превысит довоенную на 20,5%. После учета и приведения лесов в надлежащий вид, с расчисткой захламленности верховьев рек, с постройкой лесопильных заводов и с увеличением утилизации древесины на химическую обработку, лесное хозяйство бесспорно будет занимать это же место и в дальнейшем, или даже перешагнет земледелие вместе со скотоводством. Наиважнейшими мероприятиями являются: оздоровление лесов вообще и утилизация нетоварных лесонасаждений, а также расширение сбыта лесных материалов на внутренние рынки в обработанном и переработанном виде — смола, деготь, скипидар, канифоль и др., что значительно поднимет доходность лесов, увеличит мощность крестьянских хозяйств.

Оленеводство распространено лишь в тундровой и притундровой полосах Ижмо-Печорского уезда. На эту отрасль хозяйства приходится, в среднем, до 35% общего дохода по данному уезду и до 7% к областному. На 1926—27 г. ожидается, что продукция оленеводства превысит довоенную на 27,9% и против 1925—26 г. на 10,1%. На данную отрасль хозяйства областными учреждениями и организациями обращается внимание, в настоящее время уже вполне развернулась работа бактериологических отрядов по борьбе с эпизоотиями, уделяется внимание на расширение и улучшение замшевого производства, также на обобществление оленеводов. Необходимо урегулировать еще вопрос в отношении рынков сбыта продуктов оленеводства: кожсырье находит широкий сбыт, что касается оленьего мяса, то оно до сих пор преимущественно потребляется на месте, вывоз весьма незначительный к общему его количеству.

Доход от *охотничьего промысла*, как было отмечено уже выше, возможно установить более постоянным и увеличивающимся лишь через организацию питомников и заповедников. Без сомнения, этот вопрос должен быть продвинут в предстоящие же годы, на это имеются все необходимые условия — огромные лесные пространства, наличие ценного пушного зверя, запасы корма для него и т. д. На 1926—27 г. доход от промысла ожидается выше на 30% против предыдущего года; вообще же он к общему областному доходу составляет по годам с колебаниями от 3,6 до 7,4%.

Рыболовство более существенную роль играет по средней и нижней Печоре, в остальных же уездах области оно менее заметно. На рыболовство приходится около 1,5% от общего областного дохода, но при более правильной постановке промысла его можно значительно повысить. Продукция промысла в 1926—27 г. составит 72,9% к довоенной. Принимаются меры к расширению рыболовства в припечорских районах: на обновление рыболовного инвентаря, сооружение рыбохранилищ отпускаются средства центром и местными

организациями. Одновременно с этим необходимо теперь же найти рынки сбыта печорской рыбы.

Промышленность как цензовая, так и кустарно-ремесленная в своем развитии находится в тесной зависимости от состояния транспорта. На 1926—27 г. нами предусматривается, что цензовая промышленность пуском в действие лесопильного завода в Устьсысольске превысит по доходу довоенную на 6,5%, а кустарно-ремесленная, с расширением разработок точильных изделий из мелкозернистого песчаника и замшевого производства, даст увеличение на 23,6%. В общем по цензовой и кустарно-ремесленной промышленности и отхожничеству в 1926—27 г. ожидается повышение дохода против довоенного периода на 15,5% и против 1925—26 г. на 17%.

Вывоз из области, главным образом, производится сырья — лес, пушнина, продукты оленя и др. Вывоз в 1925—26 г. составлял 94% довоенного времени, а в 1926—27 г. он превысит на 14,5%. Главную массу вывоза составляют пиловочные бревна и шпалы, идущие через Архангельск на внешний рынок, на них приходится 72—76% от общего вывоза; затем идут продукты охоты, на них падает 10—13%, оленеводства — около 7%, промышленности — 3—4% и т. д. Стоимость вывозимых грузов к общему областному доходу колеблется по годам: в 1912 г. она составляла 36,4%, в 1924—25 г. спускается до 27,6% и в 1926—27 г. ожидается 34,5%.

Ввоз разных фабрично-заводских товаров и хлебных продуктов, с восстановлением областного хозяйства, быстро растет. Ввоз в 1925—26 г. составлял 90,5% довоенного периода и в 1926—27 г. ожидается уже более на 9,5%. Ввоз разных товаров и продуктов вообще составляет на меньшие суммы, чем вывоз сырья из области. Сравнительно на большие суммы ввозятся хлебные продукты, на них приходится от 33 до 50% к общей сумме ввоза.

Торговый оптово-розничный оборот, спускавшийся в годы натурального товарообмена до 68,6% по отношению к довоенному, в 1925—26 г. он повышается на 5,3% и в 1926—27 г., благодаря увеличивающейся покупательной способности населения, расширению отраслей народного хозяйства, ожидается увеличение на 18,4% против 1912 г. и на 12,4% против 1925—26 г. Необходимыми мероприятиями в торговой деятельности приходится выдвинуть: усиление по регулированию ввоза хлебных продуктов и своевременной переброски их по районам, особенно в Ижмо-Печорском уезде, удешевление фрахта на хлебные грузы и сокращение разных накладных расходов. Индекс на хлебные продукты в Коми области составляет приблизительно 2,2, а в других районах СССР он колеблется 1—1,8 и в среднем — 1,92 (на 1 сентября 1926 года по данным Кон'юнктурного Института НКФ СССР).

Баланс местного бюджета, с предоставлением и расширением прав хозяйственного строительства местам, с децентрализацией расходов, быстро растет. Его росту значительно способствует и экономическое развитие края, особенно расширяющиеся из года в год операции по лесным заготовкам. Местный бюджет в 1912 г. определялся в сумме 1106 тыс. рублей, в 1923—24 г.—838 тыс. рублей (в довоенных рублях), в 1924—25 г. 985 тыс. рублей, в 1925—26 г.—1424 тыс. рублей и в 1926—27 г.—1545 тыс. рублей, или в процентах, принимая 1912 г. равным 100, получаем в порядке годов—75,8, 89,1, 128,8 и 139,6. Местный бюджет (в довоенных рублях) к валовой продукции всего производства в 1912 г. составлял 7,7%, в 1923—24 г. спускается до 6,3%, дальше начинается увеличение и в 1925—26 г. было 9,9% и в 1926—27 г.—8,9%.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Приложение 1.

Площадь полевого и усадебного посева (в десятинах).

УЕЗДЫ	Года	Рожь	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Горох	Картофель	Лен	Конопля	Посевные травы	Овощи	Прочее	Всего посева
Сысольский	1912	4945,0	44,9	3596,3	1180,0	—	539,4	595,6	258,5	11,2	68,3	—	11238,6
	1924	5091,5	151,2	3440,6	536,5	22,3	645,6	434,4	418,9	15,0	123,4	9,8	10889,2
	1925	5182,5	74,5	3834,4	880,7	66,4	720,4	437,3	525,0	90,6	138,6	23,8	11974,2
Устькуломский	1912	2770,9	8,9	4496,0	366,5	—	446,9	500,5	304,0	—	44,7	—	8938,4
	1924	2415,9	31,3	4006,6	324,8	—	557,1	337,0	202,5	5,0	88,5	—	7968,7
	1925	2421,3	24,3	4200,6	325,0	—	608,9	361,1	214,3	5,7	98,5	4,0	8263,7
Устьвымский	1912	2286,4	10,6	3392,0	266,2	—	313,9	238,9	252,5	15,7	47,8	—	6825,0
	1924	2579,8	10,1	3055,6	86,8	16,5	404,4	247,4	181,2	47,0	75,9	3,9	6708,6
	1925	2463,8	2,9	3103,4	88,9	45,5	446,9	248,0	257,3	36,6	94,6	39,9	6827,8
Ижмо-Печорский	1912	137,3	—	1818,3	—	—	93,4	—	—	—	—	—	2049,0
	1924	184,5	—	1816,1	2,1	—	287,2	3,6	17,0	—	7,9	1,3	2319,0
	1925	202,0	—	1816,1	2,1	—	287,2	3,6	17,0	—	7,9	1,3	2337,2
Итого по области	1912	10139,6	64,4	13302,6	1913,2	—	1393,6	1335,0	815,0	26,9	160,8	—	29151,1
	1924	10271,7	192,6	12318,9	950,2	38,8	1894,3	1022,4	819,6	67,0	295,7	15,0	27886,2
	1925	10269,6	101,7	12954,5	1296,7	111,9	2063,4	1050,0	1013,6	132,9	339,6	69,0	29402,9

Средние цены на разные продукты (в копейках).

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Единица измерения	1912 год	1923 – 24 г.	1924— 25 г.	1925— 26 г.	1926— 27 г.
Рожь в зерне	1 п.	100	171	180	182	170
Ячмень	„	80	149	172	173	145
Овес	„	75	110	144	148	132
Пшеница	„	180	292	285	230	230
Крупа всякая	„	200	225	250	250	250
Масло растительное	„	580	900	1100	1000	1000
Отруби	„	15	35	34	30	25
Гуменные остатки	„	18	30	28	25	25
Горох	„	240	330	328	300	250
Семя конопляное	„	240	510	510	400	380
„ льняное	„	150	300	300	320	280
Молоко	„	50	110	95	85	80
Яйца куриные	10 шт.	15	35	30	30	30
Говядина	1 п.	360	780	680	680	600
Телятина	„	400	740	620	600	520
Баранина	„	400	720	700	600	520
Свинина	„	600	1000	980	800	720
Перо от кур	„	1000	1000	1000	1000	1000
Мясо кур	„	800	1400	1400	900	900
Сено луговое	„	18	35	30	30	30
„ болотн. и лесное	„	15	25	25	20	20
„ клеверное	„	42	70	60	50	45
Волокно льняное	„	560	1100	920	800	800
„ конопляное	„	360	700	660	600	540
Солома озимая	„	10	18	15	12	12
„ яровая	„	12	24	24	16	16
Картофель	„	25	55	49	50	50
Капуста	„	40	100	99	100	90
Лук	„	120	234	261	250	230
Репа	„	25	52	45	40	40
Брюква	„	25	52	45	40	30
Шкуры конские	шт.	400	425	425	400	400
„ коровьи	„	500	600	600	600	600
„ телячьи	„	150	250	250	200	180
Овчины	„	75	115	150	120	120

Продукция полеводства за 1912 год (в тысячах пудов и рублей).

НАЗВАНИЕ КУЛЬТУР И ПРОДУКТОВ	Сысольский уезд					Устькуломский уезд					Устьвымский уезд					Ижмо-Печорский уезд					Итого по области				
	Валовой сбор	Семен. потребность	Условно-чистый доход: Количество	Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Условно-чистый доход: На сумму по цене Данного года	Валовой сбор	Семен. потребность	Условно-чистый доход: Количество	Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Условно-чистый доход: На сумму по цене Данного года	Валовой сбор	Семен. потребность	Условно-чистый доход: Количество	Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Условно-чистый доход: На сумму по цене Данного г.	Валовой сбор	Семен. потребность	Условно-чистый доход: Количество	Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Условно-чистый доход: На сумму по цене Данного г.	Валовой сбор	Семен. потребность	Условно-чистый доход: Количество	Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Условно-чистый доход: На сумму по цене Данного г.
Зерновые:																									
Рожь	323,9	47,5	276,4	276,4	—	129,1	28,0	101,1	101,1	—	112,0	22,6	89,4	89,4	—	6,7	1,4	5,3	5,3	—	571,7	99,5	472,2	472,2	—
Пшеница	2,2	0,5	1,7	3,1	—	0,4	0,1	0,3	0,5	—	0,5	0,1	0,4	0,7	—	—	—	—	—	—	3,1	0,7	2,4	4,3	—
Ячмень	241,3	55,0	186,3	149,0	—	283,2	70,6	212,6	170,1	—	195,7	59,0	136,7	109,4	—	112,9	32,0	80,9	64,7	—	833,1	216,6	616,5	493,2	—
Овес	92,8	19,0	73,8	55,4	—	23,1	6,0	17,1	12,8	—	13,7	4,4	9,3	7,0	—	—	—	—	—	—	129,6	29,4	100,2	75,2	—
Горох	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	660,2	122,0	538,2	483,9	—	435,8	104,7	331,1	284,5	—	321,9	86,1	235,8	206,5	—	119,6	33,4	86,2	70,0	—	1537,5	346,2	1191,3	1044,9	—
Побочные продукты зерновых	—	—	—	148,4	—	—	—	—	102,5	—	—	—	—	74,8	—	—	—	—	24.9	—	—	—	—	350,6	—
Технические культуры:																									
Лен—семя	9,4	4,8	4,5	6,8	—	6,6	4,1	2,6	3,8	—	2,6	1,9	0,7	1.0	—	—	—	—	—	—	18,6	10,8	7,8	11,6	—
„ волокно	11,0	—	11,0	61,6	—	8,5	—	8,5	47,6	—	4,3	—	4,3	24,1	—	—	—	—	—	—	23,8	—	23,8	133,3	—
Конопля—семя	3,1	1,6	1,5	3,7	—	3,3	1,8	1,5	3,4	—	3,5	1,7	1,8	4,3	—	—	—	—	—	—	9,8	5,1	4,8	11,4	—
„ волокно	2,9	—	2,9	10,4	—	3,0	—	3,0	10,7	—	2,8	—	2,8	10,1	—	—	—	—	—	—	8,7	—	8,7	31,2	—
Итого	12,5/13,9	6.4	6,0/13,9	82,5	—	9,9/11,5	5,9	4,1/11,5	65,5	—	6,1/7,1	3,6	2,5/7,1	39,5	—	—	—	—	—	—	28,5/32,5	15,9	12,6/32,5	187,5	—
Огородничество:																									
Картофель	431,5	65,6	367,9	92,0	—	357,5	54,7	302,8	75,7	—	251,1	39,3	211,8	52,9	—	34,7	12,3	22,4	5,6	—	1074,8	169,9	904,9	226 2	—
Овощи	—	—	—	30,8	—	—	—	—	15,1	—	—	—	—	13.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,4	—
Итого	—	—	—	122,8	—	—	—	—	90,8	—	—	—	—	66,4	—	—	—	—	5,6	—	—	—	—	285,6	—
Всего	—	—	—	837,6	—	—	—	—	543,3	—	—	—	—	387,2	—	—	—	—	100.5	—	—	—	—	1868,6	—

Продукция полеводства за 1923/24 год (в тысячах пудов и рублей).

Продолжение приложения 3.

НАЗВАНИЕ КУЛЬТУР И ПРОДУКТОВ	Сысольский уезд: Валовой сбор	Сысольский уезд: Семен. потреб-ность	Сысольский уезд: Условно-чистый доход: Количество	Сысольский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Сысольский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года	Устькуломский уезд: Валовой сбор	Устькуломский уезд: Семен. потреб-ность	Устькуломский уезд: Условно-чистый доход: Количество	Устькуломский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Устькуломский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года	Устьвымский уезд: Валовой сбор	Устьвымский уезд: Семен. потреб-ность	Устьвымский уезд: Условно-чистый доход: Количество	Устьвымский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Устьвымский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года	Ижмо-Печорский уезд: Валовой сбор	Ижмо-Печорский уезд: Семен. потреб-ность	Ижмо-Печорский уезд: Условно-чистый доход: Количество	Ижмо-Печорский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 год	Ижмо-Печорский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года	Итого по области: Валовой сбор	Итого по области: Семен. потреб-ность	Итого по области: Условно-чистый доход: Количество	Итого по области: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Итого по области: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года
Зерновые:																									
Рожь	333,5	48,9	284,6	284,6	486,7	112,6	24,4	88,2	88,2	150	126,4	25,2	100,9	100,9	172,5	9,0	1,9	7,1	7,1	12,2	581,5	100,7	480.8	480,8	822,2
Пшеница	7,5	1,8	5,7	10,4	16,8	1,2	0,4	0,8	1,6	2	0,4	0,1	0,3	0,5	0,9	—	—	—	—	—	9,1	2,3	6,8	12,5	20,2
Ячмень	230,9	52,7	178,2	142,5	265,5	252,4	62,9	189,5	151,6	282	176,3	53,2	123,1	98,5	183,5	112,8	32,0	80,8	64,7	120,4	772,4	200,8	571,6	457,3	851,9
Овес	41,9	8,6	33,3	25,0	36,6	20,5	5,4	15,1	11,3	16	4,5	1,4	3,1	2,3	3,3	0,1	0,03	0,07	0,1	0,1	67,0	15.4	51,6	38,6	56,5
Горох	2,0	0,2	1,8	4,4	6,0	—	—	—	—	—	1,5	0,2	1,3	3,1	4,3	—	—	—	—	—	3,5	0,4	3,1	7,5	10,3
Прочие	0,7	0,1	0,6	0,8	1,6	—	—	—	—	—	0,2	0,1	0,1	0,2	0,4	0,07	0,02	0,05	0,1	0,1	0,9	0,2	0,8	1,1	2,1
Итого	616,5	112,3	504,2	467,7	813,2	386,7	93,1	293,6	252,7	452	309,3	80,5	228,8	205,5	364,9	120,97	33,95	88,02	72,0	132,8	1434,4	319,8	1114,6	997,9	1763,2
Побочные продукты зерновых:																									
Мякина	89,6	—	89,6	16,1	26,9	68,4	—	68,4	12,3	20	50,0	—	50,0	9,0	15,0	24,8	—	24,8	4,5	7,5	232,8	—	232,8	41,9	69,9
Солома ржаная	667,0	—	667,0	66,7	120,0	225,2	--	225.2	22,5	40	262,9	—	262,9	26,3	47,3	18,0	—	18,0	1,8	3,2	1173,1	—	1173,1	117,3	211,0
„ яровая	476,6	—	476,6	57,2	114,4	466,0	–	466,0	55,9	111	308,0	--	308,0	37,0	73,9	191,9	—	191,9	23,0	46,1	1442,5	—	1442,5	173,1	346.3
Итого	1233.2	—	1233,2	140,0	261,3	759,6	—	759,6	90,7	172	620,9	--	620,9	72,3	136,2	234,7	—	234,7	29,3	56,8	2848,4	--	2848,4	332,3	627,2
Технические культуры:																									
Лен—семя	6,9	3,5	3,4	5,1	10,2	4,4	2,7	1,7	2,6	5	2,6	1,9	0,7	1,1	2,2	0,04	0,03	0,01	0,02	0,04	13,94	8,13	5,81	8,8	17,6
„ волокно	8,0	—	8,0	44,8	87,9	5,8	—	5,8	32.1	63	4,4	—	4,4	24,8	48,7	0,06	—	0,06	0,33	0,65	18,26	—	18,26	102,0	200,3
Конопля—семя	5,0	2,5	2,5	5,9	12,6	2,2	1,2	1,0	2,3	4	2,5	1,2	1,3	3,1	6,6	0,2	0,12	0,08	0,2	0,43	9,9	5,02	4,88	11,5	24,4
„ волокно	4,7	—	4,7	16,9	32,8	2,0	—	2,0	7,2	13	2,0	—	2,0	7,2	14,1	0,15	—	0,15	0,54	1,1	8,85	—	8,85	31,9	61,9
Итого	11,9 / 12,7	6,0	5,9 / 12,7	72,7	143,5	6,6 / 7.8	3,9	2,7 / 7,8	44,2	86	5,1 / 6,4	3,1	2,0 / 6,4	36,2	71,6	0,24 / 0,21	0,15	0,09 / 0,21	1,09	2,22	23,84 / 27,11	13,15	37,8	154,2	304,2
Огородничество:																									
Картофель	516,0	74,0	442,0	110,5	243,1	430,1	66,9	363,2	90,8	199	316,8	50,0	266,8	66,7	146,8	226,0	38,0	188,0	47,0	103,5	1488,9	228,9	1260,0	315,0	693,2
Капуста	50,6	—	50,6	20,2	50,6	17,6	—	17,6	7,0	17	13,3	—	13,3	5,3	13,3	0,35	—	0,35	0,1	0,4	81,8	—	81,8	32,6	81,9
Брюква и репа	65,3	—	65,3	16,3	34,0	51,2	—	51,2	12,8	26	48,2	—	48,2	12,0	25,0	6,0	—	6,0	1,5	3,1	170,7	—	170,7	42,6	88,7
Лук	16,1	—	16,1	19,3	37,5	8,5	—	8,5	10,2	19	3,5	—	3,5	4,2	8,1	—	—	—	—	—	28,1	-	28.1	33,7	65,5
Прочие овощи	0,2	—	0,2	0,3	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	—	0,2	0,3	0,5
Итого	648,2	74,0	574,2	166,6	365,7	507,4	66,9	440,5	120,8	263	381,8	50,0	331,8	88,2	193,2	232,35	38,0	194,35	48,6	107,0	1769,7	228,9	1540,8	424,2	929,8
Всего	—	—	—	847,0	1583,7	—	—	—	508,4	976	—	—	—	402,2	765,9	—	—	—	154,0	298,8	—	—	—	1908,6	3624,4

Продукция полеводства за 1924—25 год (в тысячах пудов и рублей).

Название культур и продуктов	Сысольский уезд: Валовой сбор	Сысольский уезд: Семенная потребность	Сысольский уезд: Условно-чистый доход: Количество	Сысольский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Сысольский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года	Устькуломский уезд: Валовой сбор	Устькуломский уезд: Семенная потребность	Устькуломский уезд: Условно-чистый доход: Количество	Устькуломский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Устькуломский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года	Устьвымский уезд: Валовой сбор	Устьвымский уезд: Семенная потребность	Устьвымский уезд: Условно-чистый доход: Количество	Устьвымский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Устьвымский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года	Ижмо-Печорский уезд: Валовой сбор	Ижмо-Печорский уезд: Семенная потребность	Ижмо-Печорский уезд: Условно-чистый доход: Количество	Ижмо-Печорский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Ижмо-Печорский уезд: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года	Итого по области: Валовой сбор	Итого по области: Семенная потребность	Итого по области: Условно-чистый доход: Количество	Итого по области: Условно-чистый доход: На сумму по цене 1912 г.	Итого по области: Условно-чистый доход: На сумму по цене данного года
Зерновые:																									
Рожь	369,5	49,7	319,8	319 8	575,6	152,6	24,5	128,1	128,1	230,	37,5	24,4	113,1	113,1	203,6	10,1	2,1	8,0	8,0	14.5	669,7	100,7	569,0	569,0	1024,3
Пшеница	4,4	0,9	3,5	6.3	9 9	1,3	0.3	1,0	1,9	2,	0,15	0,03	0,12	0,2	0,3	—	—	—	—	—	5,85	1,23	4.62	8,41	13.14
Ячмень	292.6	58,7	233,9	187,1	402,3	289,8	65,9	223,9	179,1	385,	7,1	54,0	143,1	114,5	246,1	112,8	32,0	80,8	64,7	139,0	892,3	210,6	681 7	545,4	1172.5
Овес	70.8	14,1	56,7	42,5	81,7	23,4	5,4	18,0	13,5	26,	6,0	1,5	4.5	3,4	6,5	0,1	0,03	0 07	0,05	0.1	100,3	21.0	79,3	59,45	114,3
Горох	5,9	0.6	5,3	12,8	17.5	—	—	—	—	—	4,4	0.4	4 0	9,5	12,9	—	—	—	—	—	10,3	1,0	9,3	22,3	30,4
Прочие	1,2	0,3	0,9	1,4	2,8	0,16	0,03	0,13	0,2	0,	1,3	0,7	0,6	0.8	1,7	0,1	0,02	0.06	0,1	0,2	2,74	1,05	1,69	2,49	5,1
Итого	744,4	124,3	620,1	569,9	1089,8	467,26	96,13	371,13	322,8	645,	46,45	81,03	265,42	241,5	471,1	123,1	34,15	88,93	72,85	153,8	1681,19	335,61	1345,58	1207,1	2359,7
Побочные продукты зерновых:																									
Мякина	111,9	—	111,9	20,1	31,3	80,8	—	80,8	14,5	22,	55,5	—	55,5	10,0	15,6	24,9	—	24.9	4,5	7,0	273,1	—	373,1	49.1	76,5
Солома озимая	731 0	—	731,0	73,1	109,7	305,1	—	305,1	30,5	45,	75.0	—	275.0	27,4	41,2	20.3	—	20,3	2,0	3,0	1331 4	—	1331,4	133,0	199,7
„ яровая	626,2	—	626 2	75,1	150,3	534,8	—	534,8	64,2	128,	43,8	—	343 8	41,3	82,5	191.9	—	191,9	23,0	34,5	1696,7	—	1696,7	203.6	395,6
Итого	1469,1	—	1469,1	168,3	291,3	920,7	—	920,7	109,2	196,	74,3	—	674,3	78,7	139,3	237,1	—	237,1	29,5	44,5	3301,2	—	3301,2	385,7	671,8
Технические культуры:																									
Лен—семя	6,9	3,5	3,4	5,1	10,2	5,9	2,9	3,0	4,4	8,	4,1	1,9	2,2	3,3	6 6	0,05	0.03	0.02	0,02	0,04	16 95	8,33	8,62	12,82	25,74
„ волокно	8.0	—	8,0	45,0	72,4	7,1	—	7,1	39,6	63,	5,2		5,2	29,0	46.6	0.06	—	0,06	0,3	0,5	20,36	—	20,36	113,9	182,2
Конопля—семя	7,8	3.1	4,7	11,2	23,8	3.6	1,3	2,3	5,5	11,	4,8	1,7	3,1	7,5	15.9	0,23	0,12	0,11	0,27	0,6	16,43	6,22	10.21	24.47	62,0
„ волокно	6,5	—	6.5	23,3	38,7	3,2	—	3,2	11,4	18,	4,1	—	4,1	14,9	24,9	0,19	—	0,19	0,67	1,12	13,99	—	13,99	50,27	83,12
Итого	14,7 / 14 5	6,6	8,1 / 14,5	84,6	145,1	9,5 / 10,3	4.2	5,3 / 10,3	60,9	102,	8.9 / 9,3	3,6	5,3 / 9 3	54,7	94,0	0,23 / 0,25	0,15	0,13 / 0,25	1,3	2,3	33.38 / 34,35	14,55	10 83 / 34,35	201.5	344,1
Огородничество:																									
Картофель	590.3	82,3	508,0	127,0	248 9	475 0	71,9	403,1	100,8	197,	30,3	53,7	276 6	69,1	135,5	209,6	38,0	171,6	42,9	84,1	1605,2	245,9	359,3	339,8	666,0
Капуста	55,9	—	55,9	22,4	55,4	23,3	—	23,2	9,3	23,	24,2	—	24,2	10,9	23,9	0,4	—	0.4	0,15	0,4	103,7	—	103,7	42,75	102.7
Брюква и репа	72,8	—	72,8	18,2	32,7	65,3	—	65,3	16,3	29,	63,3	—	63,3	15,8	28,5	5,8	—	5,8	1,5	2,6	207,2	—	207,2	51,8	93,2
Лук	19,4	—	19,4	23,2	50,6	10 7	—	10,7	12,8	27,	4,7	—	4,7	5,7	12,3	—	—	—	—	—	34.8	—	34,8	41,7	90,7
Прочие	2,0	—	2,0	3,1	6,2	1,2	—	1,2	1,8	3,	1,5	—	1,5	2,2	4,5	—	—	—	—	—	3,2	—	3,2	4,9	9 8
Итого	740,4	82,3	658,1	193,9	393.8	575,4	71,9	503,5	141,0	281,	24,0	53,7	370,3	103,7	204,7	215,8	38,0	177,8	44,55	87,1	1954,1	245.9	1708,2	483,1	966,9
Всего	—	—	—	1016,7	1920,0	—	—	—	633,9	1225,7	—	—	—	478,6	909,1	—	—	—	148,16	287,66	—	—	—	2277,4	4342,5

Продукция луговодства.

Уезды	Наименование сенокосных угодий	Количество десятин 1912 г.	Количество десятин 1924 г.	Количество десятин 1925 г.	Урожай с 1 дес. (пуд.) 1912 г.	Урожай с 1 дес. (пуд.) 1924 г.	Урожай с 1 дес. (пуд.) 1925 г.	Валовой сбор (в т. п.) 1912 г.	Валовой сбор (в т. п.) 1924 г.	Валовой сбор (в т. п.) 1925 г.	Валовой сбор (в т. р.) 1912 г. по цене	1923–24 г. по ценам 1912 г.	1923–24 г. по ценам Дан. г.	1924–25 г. по ценам 1912 г.	1924–25 г. по ценам Дан. г.
Сысольский	Посевные травы	—	15	91	—	180	180	—	2,7	16,4	—	1,1	1,9	6,9	9,8
	Заливные луга	—	12916	13000	—	130	125	—	1679,1	1625,0	—	302,2	587,7	292,5	487,5
	Суходольные, лощин. и овражн.	—	30704	31954	—	100	90	—	3070,4	2875,9	—	552,7	1074,6	517,7	862,8
	Лесные и болотные	—	18762	24568	—	110	100	—	2063,8	2456,8	—	309,6	516,0	368,3	614,2
	Итого	53118	62397	69613	110	109,2	100,2	5843,0	6816,0	6974,1	993,3	1165,6	2180,2	1185,4	1974,3
Устькуломский	Посевные травы	—	5	6	—	180	180	—	0,9	1,1	—	0,4	0,6	0,5	0,6
	Заливные луга	—	11179	11870	—	125	125	—	1397,4	1484,7	—	251,5	489,1	267,2	445,4
	Суходольные, лощин. и овражн.	—	28132	28431	—	95	95	—	2672,5	2700,9	—	481,0	935,4	486,2	810,3
	Лесные и болотные	—	11382	15934	—	95	95	—	1081,3	1513,7	—	162,2	270,3	227,0	378,4
	Итого	49091	50698	57126	110	101,6	99,8	5400,0	5152,1	5700,4	918,0	895,1	1695,4	980,9	1634,7
Устьвымский	Посевные травы	—	47	37	—	180	180	—	8,5	6,7	—	3,6	5,9	3,0	4,0
	Заливные луга	—	12653	12860	—	145	140	—	1834,7	1800,4	—	330,2	642,1	324,0	540,0
	Суходольные, лощин. и овражн.	—	17446	18609	—	100	100	—	1744,6	1860,9	—	314,0	610,6	334,9	558,3
	Лесные и болотные	—	5055	7643	—	115	110	—	581,3	840,7	—	87,2	145,3	126,1	210,2
	Итого	36714	35201	39149	105	118,4	115,2	3855,0	4169,1	4508,7	655,3	735,0	1404,0	788,0	1312,5
Ижмо-Печорский	Заливные луга	—	10867	11407	—	145	140	—	1575,7	1596,9	—	283,6	551,5	287,4	479,1
	Суходольные, лощин. и овражн.	—	11746	12956	—	120	110	—	1409,5	1425,2	—	253,7	422,8	256,5	427,6
	Лесные и болотные	—	—	1244	—	—	110	—	—	136,8	—	—	—	20,5	34,2
	Итого	26717	22613	27497	120	132,1	114,9	3206,0	2985,2	3158,9	545,0	537,3	974,3	564,4	940,9
Всего по области	Посевные травы	—	67	134	—	—	—	—	12,1	24,2	—	5,1	8,4	10,4	14,4
	Заливные луга	—	47615	48886	—	—	—	—	6486,9	6507,0	—	1167,5	2270,4	1171,1	1952,0
	Суходольные, лощин. и овражн.	—	88028	91950	—	—	—	—	8896,4	8862,9	—	1601,4	3043,4	1595,3	2659,0
	Лесные и болотные	—	35199	49389	—	—	—	—	3726,4	4948,0	—	559,0	931,6	741,9	1237,0
	Всего	165625	170909	190359	110,5	117,2	107,8	18304,0	19122,4	20342,1	3111,6	3333,0	6253,8	3518,7	5862,4

Продукция животноводства.

ВИДЫ СКОТА	1923 — 1924 год: Число скота	Пало от болезней и др.	Выбраковано на убой	Выход мяса: Количество (т. пуд.)	Выход мяса по ценам: 1912 г.	Выход мяса по ценам: Дан. г.	Выход шкур и пера (соотв. строки): Количество (т. шт.)	Выход шкур по ценам: 1912 г.	Выход шкур по ценам: Дан. г.	Выход шерсти, яиц и молока (соответ. строки): Количество (т. пуд.)	Выход шерсти по ценам: 1912 г.	Выход шерсти по ценам: Дан. г.	ВСЕГО по ценам: 1912 г.	ВСЕГО по ценам: Дан. г.	1924 — 1925 год: Число скота	Пало от болезней и др.	Выбраковано на убой	Выход мяса: Количество (т. пуд.)	Выход мяса по ценам: 1912 г.	Выход мяса по ценам: Дан. г.	Выход шкур и пера (соответ. строки): Количество (т. шт.)	Выход шкур по ценам: 1912 г.	Выход шкур по ценам: Дан. г.	Выход шерсти, яиц и молока (соответ. строки): Количество (т. пуд.)	Выход шерсти по ценам: 1912 г.	Выход шерсти по ценам: Дан. г.	ВСЕГО по ценам: 1912 г.	ВСЕГО по ценам: Дан. г.
Сысольский уезд.																												
Лошади	14761	959	—	—	—	—	0,9	3,4	3,7	—	—	—	3,4	3,7	15731	1023	—	—	-	—	0,9	3,7	3,9	—	—	—	3,7	3,9
Быки	309	6	62	0,3	1,1	2,4	0,1	0,3	0,4	—	—	—	1,4	2,8	390	8	78	0,4	1,4	2,7	0,1	0,4	0,5	—	—	—	1,8	3,2
Коровы	22376	403	2238	11,2	40,3	87,3	2,5	12,5	15,0	626,5	313,3	689	366,1	791,5	25850	465	2585	12,9	46,5	87,9	2,9	14,5	17,4	723,8	361,9	687,6	422,9	792,9
Молодняк старше 1 г.	6179	124	--	—	—	—	0,1	0,4	0,5	—	—	—	0,4	0,5	4292	86		-	---	--	0,1	0,3	0,3	—	—	—	0,3	0,3
Телята до 1 года	17901	895	8950	8,9	43,0	66,2	9,5	14,3	23,9	—	—	—	57,3	90,1	20680	1034	10340	10,3	49,6	64,1	11,0	16,6	27,6	—	—	—	66 2	91,7
Овцы и козы взросл.	23881	2388	7164	5,4	25.8	38,7	8,8	6,6	10,1	1,0	16,2	32	48,6	81,3	33012	3301	9904	7,4	35,6	52,0	12,1	9,1	18,2	1,4	22,4	44,9	67,1	115,1
Ягнята и козлята	33434	3343	17572	7,0	33,7	50,6	17,6	13,2	20,2	0,4	6,7	13	53,6	84,2	46216	4622	26397	10,6	50,7	73,9	29,5	22,1	44,2	0,5	8,6	17,1	81,4	135,2
Свиньи старше 1 г.	386	10	154	0,7	4,2	7,1	—	—	—	—	—	—	4,2	7 1	563	14	225	1,0	6,2	10,1	—	—	—	—	—	—	6,2	10,1
„ от 4 мес. до 1 г.	1237	62	619	1,5	9,3	15,5	—	—	—	—	—	—	9.3	15,5	2989	149	1494	3,7	22,4	36,6	—	—	—	—	—	—	22,4	36,6
Поросята до 4 мес.	2940	353	1660	0,7	4,0	6,6	—	—	—	—	—	—	4,0	6,6	4280	514	2516	1,0	6,0	9,9	—	—	—	—	—	—	6,0	9,9
Куры	18934	1893	13254	0,5	4,0	6,9	33,1 (пуд.)	0,3	0,3	757,4 (т. шт)	11,4	26	15,7	33,8	24734	2473	17314	0,6	5,2	9,1	0,04 (п.)	0,4	0,4	989,4 (т. шт)	14,8	29,7	20,4	39,2
Итого	—	—	—	—	165,4	281,3	—	51,0	74,1	—	347,6	761	564,0	1117,0	—	—	—		223,6	346,2	—	67,2	112,7	—	407,7	779,3	698,5	1238,3
Устькуломский уезд																												
Лошади	11627	756	—	—	—	—	0,7	2,7	2,9	—	—	–	2,7	2,9	12558	816	—	–	—	–	0,7	2,9	3,1	—	—	—	2,9	3,1
Быки	182	4	36	0,2	0,8	1,7	0,04	0,2	0,2	--	—	—	1,0	1,9	190	4	38	0,2	0,8	1,6	0,04	0,2	0,2	—	—	—	1,0	1,8
Коровы	15556	280	1557	7,0	25,2	54,7	1,7	8,7	10,5	634,7	317,4	698	351,3	763,4	17795	320	1780	10,7	38,4	72,7	2,0	10,0	11,9	726,0	363,0	689,7	411,4	774,3
Молодняк старше 1 г.	2939	59	—	—	—	—	0,04	0,2	0,3	—	—	—	0,2	0.3	4020	81	—	—	—	—	0,14	0,3	0,3	—	—	—	0,3	0,3
Телята до 1 года	12445	623	6222	6,8	32,8	50,6	6,6	10,0	16,6	—	—	—	42,8	67,2	14236	712	7118	7,8	37,6	48,5	7,6	11,4	20,0	—	—	—	49,0	68,5
Овцы и козы взросл.	19015	1902	5705	4.3	20,5	30,8	7,0	5,2	8,0	0,8	13,7	27	39,4	66,3	22291	2229	6687	5,0	24,1	35,1	8,2	6,1	12,2	0,9	15,1	30,3	45,3	77,6
Ягнята и козлята	26620	2662	19178	7,7	36,8	55,2	20,6	15,5	23,7	0,2	3,7	7	56,0	86,2	31208	3121	21158	8,5	40,6	59,2	23,2	17,4	34,8	0,3	4,7	9,4	62,7	103,4
Свиньи старше 1 г.	159	4	64	0,3	1.5	2,6	—	—	—	—	—	—	1,5	2,6	453	11	181	0,7	4,3	7,1	–	—	–	—	—	—	4,3	7,1
„ от 4 мес. до 1 г.	749	37	325	0,6	3,9	6,5	—	—	—	—	—	—	3,9	6,5	1132	57	566	1,1	6,8	11,1	—	—	—	—	—	—	6,8	11,1
Поросята до 4 мес.	1210	145	986	0,3	1,8	3,0	—	—	—	—	—	—	1,8	3,0	3460	415	2694	0,8	4,8	7,9	—	—	—		—	—	4,8	7,9
Куры	10484	1048	7339	0,3	2,2	3,8	18,3 (п.)	0,2	0,2	499,4 (т. шт)	7,4	17	9,8	21,4	10928	1093	7650	0,3	2,3	4,0	0,02 (п.)	0,2	0,2	437,1 (т. шт)	6,6	13,1	9,1	17,3
Итого	—	—	--	—	125,5	208,9	—	42,7	62,4	—	342,2	750	510,4	1021,7	—	—	—	—	159,7	247,2	—	48,5	82,7	—	389,4	742,5	597,6	1072,4

Продукция животноводства.

1923—24 год

ВИДЫ СКОТА	Число скота	Пало от болезней и др.	Выбраковано на убой	Выход мяса: Количеств. (т. пуд.)	Выход мяса: По ценам 1912 г.	Выход мяса: По ценам Дан. г.	Выход шкур. и пера (соотв. строки): Количеств. (т. шт.)	Выход шкур. и пера: По ценам 1912 г.	Выход шкур. и пера: По ценам Дан. г.	Выход шерсти, яиц и молока (соответств. строки): Количеств. (т. пуд.)	Выход шерсти, яиц и молока: По ценам 1912 г.	Выход шерсти, яиц и молока: По ценам Дан. г.	ВСЕГО по ценам 1912 г.	ВСЕГО по ценам Дан. г.
Устьвымский уезд														
Лошади	7770	505	—	—	—	—	0.4	1,8	1,9	—	—	—	1,8	1,9
Быки	118	2	24	0,2	0,6	1,4	0,02	0,1	0,1	—	—	—	0,7	1,5
Коровы	12969	233	1297	9,6	34,6	74,9	1,4	7,3	8,7	622,6	311,3	684,8	353,2	768,4
Молодняк старше 1 г.	4384	88	—	—	—	—	0,1	0,3	0,4	—	—	—	0,3	0,4
Телята до 1 года	10376	519	5188	6,2	29,9	46,1	5,5	8,3	13,8	—	—	—	38,2	59,9
Овцы и козы взрослые	18739	1874	5622	4,2	20,2	31,2	6,9	5,1	7,9	0,8	12,7	25,3	38,1	64,4
Ягнята и козлята	26234	2623	17523	7,0	33,6	50,5	19,3	14,5	22,2	0,2	4,0	8,1	52,1	80,8
Свиньи старше 1 года	177	4	71	0,3	2,0	3,3	—	—	—	—	—	—	2,0	3,3
„ от 4 мес. до 1 г.	1181	59	591	1,5	8,9	14,8	—	—	—	—	—	—	8,9	14,8
Поросята до 4 мес.	1340	161	441	0,2	1,0	1,8	—	—	—	—	—	—	1,0	1,8
Куры	6228	623	4360	16,4	1,3	2,3	10,9 (п.)	0,1	0,1	249,1 (т. шт)	3,7	8,7	5,1	11,1
Итого	—	—	—	—	132,1	226,3	—	37,5	55,1	—	331,7	726,9	501,4	1008,3
Ижмо-Печорский уезд														
Лошади	6521	424	—	—	—	—	0,4	0,5	1,6	—	—	—	1,5	1,6
Быки	250	5	50	0,4	1,3	2,5	0,1	0,3	0,3	—	—	—	1,6	2,8
Коровы	7086	128	709	5,2	18,9	35.7	0 8	4,0	4,8	328,8	164.4	312,4	187,3	352,9
Молодняк старше 1 г.	3394	67	—	—	—	—	0,04	0,2	0,3	—	—	—	0,2	0,3
Телята до 1 года	5669	283	2835	3,4	16,3	21,1	3,0	4,5	7,6	—	—	—	20,8	28,7
Овцы и козы взрослые	7487	749	2246	1,7	8,1	11,8	2,7	2,0	4,1	0,3	5,1	10,2	15,2	26,1
Ягнята и козлята	10482	1048	7263	2,9	13,9	20,3	8,0	6,0	11,9	0,1	1.6	3,1	21,5	35,3
Куры	1073	107	751	0,03	0,2	0,4	1,9 (п.)	0,1	0,1	42.9 (т. шт)	0,6	1,5	0,9	2,0
Итого	—	—	—	—	58,7	91,8	—	18,6	30,7	—	171,7	327,2	249,0	449,7
Всего по обл.	—	—	—	—	481,7	808,3	—	149,8	222,3	—	1193,2	2566,1	1824,8	3596,7

1924—25 год

ВИДЫ СКОТА	Число скота	Пало от болезней и др.	Выбраковано на убой	Выход мяса: Количеств. (т. пуд.)	Выход мяса: По ценам 1912 г.	Выход мяса: По ценам Дан. г.	Выход шкур и пера (соответ. строки): Количеств. т. шт.)	Выход шкур и пера: По ценам 1912 г.	Выход шкур и пера: По ценам Дан. г.	Выход шерсти, яиц и молока (соответств. строки): Количеств. (т. пуд.)	Выход шерсти, яиц и молока: По ценам 1912 г.	Выход шерсти, яиц и молока: По ценам Дан. г.	ВСЕГО по ценам 1912 г.	ВСЕГО по ценам Дан. г.
Устьвымский уезд														
Лошади	8030	522	—	—	—	—	0,5	1,9	2,2	—	—	—	1,9	2,0
Быки	165	3	33	0,2	0,9	1,7	0,03	0,2	0,2	—	—	—	1,1	1,9
Коровы	14026	252	1403	10,4	37,4	70,6	1 6	7,8	9,4	673,3	336,6	639.6	381,8	719,6
Молодняк старше 1 г.	4183	84	—	—	—	—	0,1	0,3	0,3	—	—	—	0,3	0,3
Телята до 1 года	11221	561	5611	6,7	32,3	41,7	6,0	9,0	15,0	—	—	—	41,3	56,7
Овцы и козы взрослые	19907	1991	5972	4,5	21,5	31,3	7,3	5,5	10,9	0,8	13,5	27,0	40,5	69,2
Ягнята и козлята	27870	2787	17988	7,2	34,5	50,4	19,8	14,9	29,8	0,3	4,5	9.0	53,9	89,2
Свиньи старше 1 года	295	7	118	0,5	3,3	5,3	—	—	—	—	—	—	3,3	5,3
„ от 4 мес. до 1 г.	1768	88	884	2,2	13,3	21,6	—	—	—	—	—	—	13,3	21,6
Поросята до 4 мес.	2240	269	1022	0,4	2,4	4,0	—	—	—	—	—	—	2,4	4.0
Куры	8970	897	6279	0,2	1,9	3,3	0,01 (п.)	0,1	0,1	358,8 (т. шт)	5,4	10,8	7,4	14,2
Итого	—	—	—	—	147,5	229,9	—	39,7	67,7	—	360,0	686,4	547,2	984,0
Ижмо-Печорский уезд														
Лошади	6847	447	—	—	—	—	0,4	1,6	1,7	—	—	—	1,6	1,7
Быки	258	5	52	0,4	1,4	2.6	0,1	0,3	0,3	—	—	—	1,7	2,9
Коровы	7440	134	744	5,5	19,8	37.4	0,8	4,2	5,0	366,8	183,4	348,4	207,4	390,8
Молодняк старше 1 г.	3563	72	—	—	—	—	0,1	0,2	0,3	—	—	—	0,2	0,3
Телята до 1 года	6324	316	3162	3,8	18,2	23,5	3,4	5,1	8,4	—	—	—	23,3	31,9
Овцы и козы взрослые	7860	786	2358	1,8	8,5	12,4	2,9	2,2	4,3	0,3	5,3	10,7	16,0	27,4
Ягнята и козлята	11004	1100	7625	3,0	14,6	21,3	8,4	6,3	12,5	0,1	1,6	3,2	22,5	37,0
Куры	1073	107	751	0,03	0,2	0,4	2,0 (я.)	0,1	0,1	42,9 (т. шт)	0,6	1,3	0,9	1,8
Итого	—	—	—	—	62,7	97,6	—	20,0	32,6	—	190,9	363,6	273,6	493,8
Всего по обл.	—	—	—	—	593,5	921,0	—	175,4	295,7	—	1348,0	2571,8	2116,9	3788,5

Приложение 6.

Годовое потребление растительных продуктов населением области (в тысячах пудов и рублей).

Уезды	Количество населения	Хлеба в зерне: Количество	Хлеба в зерне: На сумму по цене 1912 года	Хлеба в зерне: На сумму по цене Данного года	Круп: Количество	Круп: На сумму по цене 1912 года	Круп: На сумму по цене Данного года	Картофеля: Количество	Картофеля: На сумму по цене 1912 года	Картофеля: На сумму по цене Данного года	Овощей разных: Количество	Овощей разных: На сумму по цене 1912 года	Овощей разных: На сумму по цене Данного года	Отрубей: Количество	Отрубей: На сумму по цене 1912 года	Отрубей: На сумму по цене Данного года	Масло растительное: Количество	Масло растительное: На сумму по цене 1912 года	Масло растительное: На сумму по цене Данного года	Итого на сумму по цене 1912 года	Итого на сумму по цене Данного года
1912 год.																					
Сысольский	66531	931,4	884,8	—	40,5	81,0	—	279,4	69,8	—	99,7	41,0	—	10,6	1,5	—	1,9	11,0	—	1089,1	—
Устькуломский	52387	717,7	681,8	—	29,8	59,6	—	282,9	70,7	—	47,1	15,1	—	6,2	0,9	—	1,0	5,8	—	833,9	—
Устьвымский	48837	669,1	635,6	—	28,3	56,6	—	198,9	49,7	—	43,9	16,2	—	5,8	0,8	—	0,9	5,2	—	764,1	—
Ижмо-Печорский	26613	292,7	278,1	—	7,4	14,8	—	26,6	6,6	—	5,3	1,4	—	2,6	0,3	—	0,2	1,1	—	302,3	—
Всего	194368	2610,9	2480,3	—	106,0	212,0	—	787,8	196,8	—	196,0	73,7	—	25,2	3,5	—	4,0	23,1	—	2989,4	—
1923 — 24 год.																					
Сысольский	76156	959,6	911,6	1592,9	31,2	62,4	70,3	397,5	99,4	218,6	133,3	56,1	122,6	7,6	1,1	2,7	1,5	8,7	13,5	1530,7	2020,6
Устькуломский	53994	658,7	625,8	1093,4	30,8	61,6	69,3	334,8	83,7	184,1	76,7	30,0	64,1	5,4	0,8	1,9	0,5	2,9	4,5	804,8	1417,3
Устьвымский	47180	585,0	555,8	971,1	25,5	51,0	57,4	235,9	59,0	129,7	64,6	21,5	46,4	4,7	0,7	1,7	0,9	5,2	8,1	693,2	1214,4
Ижмо-Печорский	27419	274,2	260,5	455,2	1,9	3,8	4,3	170,0	42,5	93,5	6,3	1,6	3,5	2,7	0,4	1,0	0,3	1,7	2,7	310,5	560,2
Всего	204749	2477,5	2353,7	4112,6	89,4	178,8	201,3	1138,2	284,6	625,9	280,9	109,2	236,6	20,4	3,0	7,3	3,2	18,5	28,8	2947,8	5212,5
1924 — 25 год.																					
Сысольский	77656	1017,3	986,8	1831,1	31,8	63,6	79,5	473,7	118,4	232,1	151,4	66,9	144,9	7,8	1,2	2,6	1,6	9,3	17,6	1246,2	2307,8
Устькуломский	55218	706,8	685,6	1272,2	31,5	63,0	78,8	353,9	89,7	175,9	99,4	40,2	83,8	5,5	0,8	1,9	0,6	3,5	6,6	882,8	1619,2
Устьвымский	47882	612,9	594,5	1103,2	25,9	51,8	64,8	239,4	59,4	117,3	91,0	32,4	64,7	4,8	0,7	1,6	1,0	5,8	11,0	745,1	1362,6
Ижмо-Печорский	28266	282,7	274,2	508,9	2,0	4,0	5,0	162,8	40,7	79,8	7,1	1,7	3,0	2,8	0,4	1,0	0,3	1,7	3,3	322,7	601,0
Всего	209022	2619,7	2541,1	4715,4	91,2	182,4	228,1	1234,8	308,7	605,1	348,9	141,2	296,4	20,9	3,1	7,1	3,5	20,3	38,5	3196,8	5890,6

Примечание. Цены на зерно берутся средние взвешенные (количество хлеба — рожь, ячмень и пшеница урожая данного года и ввоз этих продуктов), а именно: для 1923 — 24 г. по 1913 г. 95 коп. пуд и по данному году 1 руб. 66 коп. пуд и для 1924 — 25 г. по 1913 г. 97 коп. и по данному году 1 руб. 80 коп. Ввоз на 1923 — 24 г. равнялся: ржи — 1175 тыс. пуд. и пшеничной муки — 12,6 тыс. пуда и сбор хлебов (без семян): ржи — 481 тыс. пуд., ячменя — 571,6 тыс. пуд. и пшеницы — 6,8 тыс. пуда, а на 1924 — 25 г. ржи — 1423 тыс. пуд. и пшеничной муки — 65,2 тыс. пуд. и сбор (без семян) ржи — 569 тыс. пуд., ячменя — 682 тыс. пуд. и пшеницы — 4,6 тыс. пуда.

Расход продуктов сельского хозяйства на ко... ту (в тысячах пудов и рублей, числит.—в довоен. руб. / знамен.—в современ. руб.).

Приложение 7.

У е з д ы	Овса и ячменя		Муки всякой и отрубей		Картофель		Итого на сумму	Сена лугового и посевн. трав [2])		Соломы озимой, яровой и гум. ост.		Итого на сумму	Всего на сумму
	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму		Количество	На сумму	Количество	На сумму		
1912 год.													
Сысольский	114,7	86,9	53,1	41,4	44,0	11,0	139,3	5789,0	984,1	1308,6	148,4	1132,5	1271,8
Устькуломский	42,7	32,2	21,3	15,2	18.6	4,6	52,0	5380,4	914,7	860,5	102,5	1017,2	1069,2
Устьвымский	18,8	14,6	17,9	10,6	22,8	5,7	30,9	3860,0	656,2	631,7	74,8	731,0	761,9
Ижмо-Печорский	21,1	16,6	7,0	4,4	—	0,6	21,6	3182,9	541,1	208,3	24,9	566,0	587,6
Итого	197,3	150,3	99,3	71,6	85,4	21,9	243,8	18212,3	3096,1	3009,1	350,6	3446,7	3690 5
1923 — 24 год.													
Сысольский	126,6	85,9 / 147,1	53,1	42,4 / 72,3	63,0	15,8 / 34,7	154,1 / 254,1	6405,8	1089,6 / 2050,9	1269,4	145,6 / 272,3	1235,2 / 2323,2	1389,3 / 2577,3
Устькуломский	43 7	33,2 / 51,4	17,0	12,1 / 20,8	22,7	5,7 / 12,5	51,0 / 84,7	4810,7	818,1 / 1539,7	774,1	97,0 / 185,3	915,1 / 1725,0	966,1 / 1809,7
Устьвымский	16,4	12,8 / 21,5	17,3	10,9 / 19,0	36,5	9,1 / 20,1	32,8 / 60,6	4063,2	692,9 / 1303,5	604,7	70,7 / 133,0	763,6 / 1436,5	796,4 / 1497,1
Ижмо-Печорский	18,2	14,4 / 25,9	7,2	4,8 / 8,3	2,9	0,7 / 1,6	19,9 / 35,8	2937,6	499,4 / 940,0	247,9	31,5 / 60,6	530,9 / 1000,6	550,8 / 1036,4
Итого	204,8	156,3 / 245,9	94,6	70,2 / 120,4	125,1	31,3 / 68,9	257.8 / 435,2	18217,3	3100,0 / 5834,1	2896,1	344,8 / 651,2	3444,8 / 6485,3	3702,6 / 6920,5
1924 — 25 год.													
Сысольский	138,8	105,3 / 207,0	68,0	55,1 / 102,2	119,0	29,8 / 58,3	190,2 / 367,5	7348,8	1253,4 / 2062,9	1499,7	171,6 / 294,0	1425,0 / 2356,9	1615,2 / 2724,4
Устькуломский	51,9	39,4 / 77,4	28,3	21,0 / 39,1	40,9	10,2 / 20,0	70,6 / 136,5	5466,5	929,6 / 1531,0	927,7	110,7 / 199,0	1040,3 / 1730,0	1110,9 / 1866 5
Устьвымский	21,1	16,4 / 33,6	22,5	14,2 / 26,8	53,0	13,3 / 26,0	43,9 / 86,4	4415,5	752,3 / 1238,5	652,7	76,5 / 136,1	828,8 / 1374,6	872,7 / 1461,0
Ижмо-Печорский	24,7	19,5 / 41,2	7,3	4,4 / 8,3	4,6	1,2 / 2,3	25,1 / 51,8	3108,6	528,5 / 870,4	258,6	33,1 / 61,8	561,6 / 932,2	586,7 / 984,0
Итого	236,5	180,6 / 359,2	126,1	94,7 / 176,4	217,5	54,5 / 106.6	329,5 / 642,2	20339,4	3463,8 / 5702.8	3338,7	391 9 / 689,9	3855,7 / 6393,7	4185,5 / 7035,9

[1]) Цены на муку всякую берем: для 1913 года — 95 коп., для 1924 года — 160 ко... для 1925 года — 175 коп.

[2]) Цены на сено взяты: для 1913 года — 17 коп. (заливное, лесное, суходольное ...олотное), для 1923 — 24 года — 32 коп. и для 1924 — 25 года — 28 коп.

Потребление населением продуктов животноводства (в тыс. руб.).

УЕЗДЫ	Количество населения	Говядины: Количество	Говядины: На сумму по ценам 1912 г.	Говядины: На сумму по ценам Дан. г.	Телятины: Количество	Телятины: На сумму по ценам 1912 г.	Телятины: На сумму по ценам Дан. г.	Бар…: Количество
1912 г.								
Сысольский	66531	11,3	40,7	—	8,6	36,6	—	15,
Устькуломский	52387	8,9	32,1	—	6,8	27,2	—	13,
Устьвымский	48837	9,8	35,2	—	5,9	23,4	—	10,
Ижмо-Печорский	26613	5,3	19,2	—	3,6	14,7	—	4,
Итого	194368	45 3	127,2	—	24,9	101,9	—	43,
1923—24 г.								
Сысольский	76156	11,4	41,1	89,1	9,1	36,6	67,6	12,
Устькуломский	53994	8,1	29,2	63,2	6,5	25,9	47,9	10,
Устьвымский	47180	9,4	34,0	73,6	5,7	22,7	41,9	9,
Ижмо-Печорский	27419	5,5	19,7	42,8	3,3	13,2	24,3	4,
Итого	204749	34,4	124,0	268,7	24,6	98,4	181,7	37,
1924—25 г.								
Сысольский	77656	13,2	47,5	89,8	10,1	40,4	62,6	15,
Устькуломский	55218	10,5	37,8	71,3	7,2	28,7	44,5	13,
Устьвымский	47882	10,5	37 9	71,6	6,2	24,9	38,6	11,
Ижмо-Печорский	28266	5,7	20,4	38,4	3,7	14,7	22,8	4,
Итого	209022	39,9	143,6	271,1	27,2	108,7	168,5	45,

УЕЗДЫ	…нины: На сумму по ценам 1912 г.	…нины: На сумму по ценам Дан. г.	Свинины: Количество	Свинины: На сумму по ценам 1912 г.	Свинины: На сумму по ценам Дан. г.	Молока: Количество	Молока: На сумму по ценам 1912 г.	Молока: На сумму по ценам Дан. г.	Кожсырья: На сумму по ценам 1912 г.	Кожсырья: На сумму по ценам Дан. г.	Домашней птицы: На сумму по ценам 1912 г.	Домашней птицы: На сумму по ценам Дан. г.	Итого: На сумму по ценам 1912 г.	Итого: На сумму по ценам Дан. г.
1912 г.														
Сысольский	61,2	—	2,0	12,0	—	632,0	316,0	—	76,1	—	19,4	—	566,6	—
Устькуломский	52,4	—	0,8	4,8	—	628,6	314,6	—	62,7	—	8,9	—	506,4	—
Устьвымский	41,0	—	1,4	8,5	—	586,0	293,0	—	49 9	—	6,4	—	459,7	—
Ижмо-Печорский	19,1	—	—	—	—	292,7	146,4	—	23,0	—	0,7	—	227,2	--
Итого	173.7	—	4,2	25,3	—	2139,3	1084,7	—	211,7	—	35,4	—	1759,9	—
1923—24 г.														
Сысольский	48,7	87,7	3,0	18,3	30,5	647,3	323,7	712,1	66,2	107.7	15,7	33,7	554,5	1137,1
Устькуломский	43,2	77,8	1,1	6,5	10,8	620,9	310.5	683,0	53,9	86,2	9 8	21,4	482,7	998,0
Устьвымский	37,7	67,9	1,4	8,5	14,2	613,3	306,7	674,7	48,8	79,8	5,1	11,1	465,9	968.0
Ижмо-Печорский	18,6	33,6	—	—	—	320,0	160,0	352,0	22.7	38,5	0,8	1,9	239,7	503,1
Итого	148,2	267,0	5,5	33,3	55,5	2201,5	1100,9	2421,8	191,6	312,2	31,4	68,1	1742,8	3606,2
1924—25 г.														
Сысольский	62,1	108,7	5,4	32,6	53,3	730,0	365,0	693.5	88,0	156,9	20,4	39,2	661,7	1214,2
Устькуломский	54,2	94,9	2,2	13,3	21,6	717,8	358.9	681,9	61,4	109,2	9,1	17,3	567,4	1047,9
Устьвымский	46,0	80,4	2,4	14,4	23,5	646,4	323 2	614,1	51,8	92,7	7,4	14,2	508,2	939,7
Ижмо-Печорский	19,2	33,6	—	—	—	359,0	179,5	341,0	23,9	41,9	0,8	1,7	262,9	487.6
Итого	181,5	317,6	10,0	60,3	98,4	2453,2	1226,6	2330.5	225,1	400,7	37,7	72,4	2000,2	3689,4

Условно-чистый доход лесного хозяйства

(в тысячах куб. … жен и рублей, числитель—в современ. руб. / знаменатель—в довоен. руб.).

УЕЗДЫ	Бревна: Экспорт, Кол.	Бревна: Экспорт, На сумму	Бревна: Потребление внеобластное, Кол.	Бревна: Потребление внеобластное, На сумму	Бревна: Потр. област. учрежд. и орган., Кол.	Бревна: Потр. област. учрежд. и орган., На сумму	Бревна: Потр. местн. населения, Кол.	Бревна: Потр. местн. населения, На сумму	Бревна: Итого, Кол.	Бревна: Итого, На сумму	Шпалы: Экспорт, Кол.	Шпалы: Экспорт, На сумму	Шпалы: Потребление внеобластное, Кол.	Шпалы: Потребление внеобластное, На сумму	Шпалы: Итого, Кол.	Шпалы: Итого, На сумму	Дрова, жерди и колья: Потр. област. учрежд. и орган., Кол.	Дрова, жерди и колья: Потр. област. учрежд. и орган., На сумму	Дрова, жерди и колья: Потреблен. местного населения, Кол.	Дрова, жерди и колья: Потреблен. местного населения, На сумму	Дрова, жерди и колья: Итого, Кол.	Дрова, жерди и колья: Итого, На сумму	Всего, Кол.	Всего, На сумму
1912 г.																								
Сысольский	41,0	471,5	4,6	52,4	1,6	18,0	12,2	140,1	59,4	682,0	—	—	1,2	25,0	1,0	25,0	11,6	45,4	42,6	170,4	54,2	215,8	114,8	922,8
Устькуломский	52,9	608,5	5,9	67,6	1,3	15,2	9,4	108,4	69,5	799,7	—	—	—	—	—	—	5,0	19,8	33,0	135,9	38,0	155,0	107,5	955,4
Устьвымский	22,7	261,5	2,5	29,0	1,2	13,6	8,0	102,8	35,3	406,9	—	—	—	—	—	—	4,6	18,4	31,3	125,1	35,9	143,9	71,2	550,4
Ижмо-Печорский	—	—	—	—	0,7	0,4	4,9	56,0	5,6	64,4	—	—	—	—	—	—	2,3	9,0	16,0	64,2	18,3	73,2	23,9	137,6
Итого	116,6	1341,5	13,0	149,0	4,8	55,2	35,4	407,3	169,8	1953,0	—	—	1,2	25.0	1,0	25,0	23,5	92,6	122,9	495,6	146,4	588,2	317,4	2566.2
1923—24 г.																								
Сысольский	25,1	288,2	—	—	1,0	11,1	12,8	147,2	38,9	446,5	4,2	94,5/83,3	1,2	25,0	5,2	119,5/108,3	13,7	108,8/54,8	46,8	326,2/187,2	60,5	435.0/242,0	104,6	1001,0/796,8
Устькуломский	33,1	381,2	—	—	0,7	8,5	10,2	117,8	44,0	507,5	4,2	95.7/84,4	—	—	4 2	95.7/84,4	5,5	43.7/22,0	37,4	261,0/174,8	42,9	304,7/196,8	91,1	907,9/788,7
Устьвымский	21,4	246,1	—	—	0,6	7,5	9,0	102,8	31,0	356,4	3,6	80,6/71,1	—	—	3,6	80,6/71,1	5,4	43,6/21,6	32,8	227,9/131.2	38,2	271.5/152,8	72,8	708,5/580,3
Ижмо-Печорский	—	—	—	—	0,3	3,6	4,2	48,6	4,5	52,2	—	—	—	—	—	—	2,7	21.8/10,8	15,5	107.7/62,0	18,2	129.5/72,8	22,7	181,7/125,0
Итого	79,6	915,5	—	—	2,6	30,7	36,2	416,4	118,4	1362,6	2,0	270,8/238,8	1,2	25,0	13,2	295,8/263,8	27,3	217,9/109,2	132,5	922,8/555,2	159,8	1140,7/664,4	291,4	2799,1/2290,8
1924—25 г.																								
Сысольский	27,1	401,4/311,2	2,0	29,7/23,0	1,9	21,9	12,9	148,0	43,9	601,0/504,1	6,7	162,6/134,1	1,5	36,3/30,0	8,2	198,9/164,1	12,9	103,0/51,6	48,0	333,7/192,0	60,9	436,7/243,6	113,0	1236,6/911,8
Устькуломский	34,2	508,2/393,9	—	—	1,6	18,0	10,6	121,7	46,4	647,9/533,6	5,5	133,4/110,1	0,3	6,1/5,0	5,8	139,5/115,1	5,5	43,9/22,0	39,4	274,3/157,6	44,9	318,2/179,6	97,1	1105,6/828,3
Устьвымский	23,1	342,8/265,7	—	—	1,3	15,4	9,1	104,3	33,5	462,5/385,4	5,7	138.8/114,5	0,4	9,1/7,5	6,1	147,9/122,0	5,1	40,7/20,4	33,8	235,3/135,2	38,9	276,0/155,6	78,5	886,4/663,0
Ижмо-Печорский	—	—	—	—	0,6	7,4	4,3	49,4	4,9	56,8	—	—	—	—	—	—	2,5	20,3/10,0	16,0	111,3/64,0	18,5	131,6/74,0	23,4	188,4/130,8
Итого	84,4	1252,4/970,8	2,0	29,7/23,0	5,4	62,7/62,7	36,9	423,4/423,4	128,7	1768.2/1479,9	17,9	434,8/358,7	2,2	51,5/42,5	20,1	486,3/401,2	26,0	207,9/104,0	137,2	954,6/548,8	163,2	1162,5/652,8	312,0	3417,0/2533,9

Продукция рыболовства (в пудах и тысячах рублей).

УЕЗДЫ	Красная рыба			Крупная белая			Мелкая (улов)			Всего	
	Количество	По цене	На сумму	Количество	По цене	На сумму	Количество	По цене	На сумму	Количество	На сумму
1912 год											
Сысольский	—	—	—	875	4,0	3,5	2144	2,8	6,0	3019	9,5
Устькуломский	736	12,0	8,8	2956	3,6	10,6	6828	2,4	16,4	10520	35,8
Устьвымский	700	12,0	8,4	7398	3,6	26,6	13040	2,4	31,3	21138	66,3
Ижмо-Печорский	7410	12,0	88,9	24270	3,2	77,7	33750	1,8	60,8	65430	227,4
Итого	8846	—	106,1	35499	—	118,4	55762	—	114,5	100107	339,0
1923—24 год											
Сысольский	—	—	—	812	8,0	6,5 / 3,2	2450	4,2	10,3 / 6,9	3262	16,8 / 10,1
Устькуломский	402	10	4,0 / 4,8	2565	5,8	14,9 / 9,2	7535	3,2	24,1 / 18,1	10502	43,0 / 32,1
Устьвымский	416	10	4,2 / 4,5	5249	6,5	34,1 / 18,9	11950	3,4	40,6 / 28,7	17615	78,9 / 52,1
Ижмо-Печорский	3203	11	35,2 / 38,4	10403	4,6	47,8 / 33,3	19739	2,6	51,3 / 35,5	33345	134,3 / 107,2
Итого	4021	—	43,4 / 47,7	19029	—	103,3 / 64,6	41674	—	126,3 / 89,2	64724	273,0 / 201,5
1924—25 год											
Сысольский	—	—	—	749	7,2	5,4 / 3,0	2546	4,2	10,7 / 7,1	3295	16,1 / 10,1
Устькуломский	482	10,0	4,8 / 5,8	2885	5,4	15,6 / 10,4	8507	3,0	25,5 / 20,4	11874	45,9 / 36,6
Устьвымский	540	11,0	5,9 / 6,5	5037	6,0	30,2 / 18,1	13779	3,2	44,1 / 33,1	19356	80,2 / 57,7
Ижмо-Печорский	3706	10,0	37,1 / 44,5	12744	4,4	56,1 / 40,8	22973	2,4	55,1 / 41,4	39423	148,3 / 126,7
Итого	4728	—	47,8 / 56,8	21415	—	107,3 / 72,3	47805	—	135,4 / 102,0	73948	290,5 / 231,1

За 1923—24 и 1924—25 г.г. в графе „сумма" в числителе—сумма по цене данного года, а в знаменателе—по цене 1912 года.

Условно-чистый доход от отхожих промыслов (в тыс. руб.)[1].

1912 год

НАЗВАНИЕ ПРОМЫСЛОВ	Сысольский		Устькуломский		Устьвымский		Ижмо-Печорский		Итого	
	Число рабочих	Сумма заработ.	Число рабочих	Сумма заработ.	Число рабочих	Сумма заработ.	Число рабочих	Сумма заработ.	Число рабочих	Сумма заработ.
Катально-шерстобитн. и портняжничество	2857	142,8	215	10,7	25	1,5	—	—	2997	154,7
Столярно-плотническ. и пилка теса	114	4,6	15	0,6	160	6,4	100	4,0	489	15,6
Рубка леса на Уральских заводах [2]	565	18,1	2297	73,5	200	6,4	150	4,8	3212	102,8
Кастрация животных	—	—	—	—	150	11,2	—	—	150	11,2
Прочие (прислуга, черно-раб., матросы, кочегары и др.)	371	9,3	40	1,0	209	5,2	35	0,9	655	16,4
Итого	3907	174,8	2567	85,8	744	30,4	285	9,7	7503	300,7
1923—24 год										
Катально-шерстобитн. и портняжничество	1255	56,5/143,1	75	3,4/8,5	45	20/5,1	—	—	1375	61,9/156,7
Столярно-плотническ. и пилка теса	155	5,9/16,7	12	0,4/1,3	182	6,9/19,7	55	2,1/5,9	404	15,3/43,6
Рубка леса на Уральских заводах [2]	750	22,5/57,7	1276	38,3/98,2	912	27,4/70,2	—	—	2938	88,2/226,1
Кастрация животных	—	—	—	—	30	2,0/511	—	—	30	2,0/5,1
Прочие (прислуга, черно-раб., матросы, кочегары и др.)	156	3,9/9,6	75	0,4/0,9	50	1,2/3,1	200	5,0/12,4	421	10,5/26,0
Итого	2316	88,8/227,1	1378	42,5/108,9	1219	39,5/103,2	255	7,1/18,3	5168	177,9/457,5
1924—25 год.										
Катально-шерстобитн. и портняжничество	1381	69,1/131,2	196	9,8/18,6	82	4,1/7,8	—	—	1659	83,0/157,6
Столярно-плотническ. и пилка теса	180	7,2/16,2	25	1,0/2,2	194	7,8/17,5	118	4,7/8,9	517	20,7/44,8
Рубка леса на Уральских заводах [2]	997	30,9/56,8	1452	45,0/82,8	1062	32,9/60,5	—	—	3511	108,8/200,1
Кастрация животных	—	—	—	—	50	3,5/6,6	—	—	50	3,5/6,6
Прочие (прислуга, черно-раб., матросы, кочегары и др.)	200	5,4/10,2	45	1,2/2,3	179	4,8/9,1	270	7,3/13,9	694	18,7/35,5
Итого	2758	112,6/214,4	1718	57,0/105,9	1567	53,1/101,5	388	12,0/22,8	6431	234,7/444,6

[1]) В графе „сумма заработка“ числитель в довоенной валюте, а знаменатель— в современной.

[2]) По Ижмо-Печорскому уезду отхожничество было в соврем. Печорский уезд на лесопильный завод „Стелла Полярис“.

ОГЛАВЛЕНИЕ.